

# סְפִיָּם

כתב עת רב-תחומי לעיון, הגות וספרות

וְאֵלֶיךָ

# ממליה למליה: ניתוח פסיכון-תרבותי של הבניית זהות גברית בטקסי ילדות בחברה החרדית

יורם בילו

## מבוא\*

רוב הילדים בחברה החרדית בת ומגנו נשפחים, בהגיון לגיל שלישי כפול-פנימי, שבנו צריך חיבור בין התספורת הראשונה ויצירת הפיאות לבין ראשית הלימוד בחדר. למרות שרצף הטקסיים של גיל שלישי שרווי במידה רבה בצלם של טקסי הילדות שלפנינו ואחריו – ברית מילה וברית מצווה – מדובר במהלך ריטואלי רב-יעצמה מבחינה רגשית, הרוי בסמלי מפתח תרבותיים והכורך שינוי דרמטי בהופעה הפיסית. ברצוני לטעון כי איקיות אלה הופכות אותו לנזכר חשוב בהתפתחות הזהות הגברית החרדית, המתגבשת סביב העורך העלוין של לימוד תורה, ביהדות קיימת זיקה ברורה בין טקס מחוור החיים הגברי, מן הלידה ועד הנישאים, כפי שנרמו בברכת הקראים בטקס ברית מילה: "כשם שהכנסתו לברית כן תכניתה ל תורה ולהזפה ולמעשים טובים". לנוכח זיקה זו ראוי לנתח את רצף הטקסיים כמערכת סמיוטית שלמה, הממצגת את הערכיהם והמשמעות של מימוש עצמי גברי באמצעות הלימוד. אולם מכיון הרירעה אסתפק בעובדה זו בפוג� המשמעות הפסיכון-תרבותית של טקסי גיל שלישי מותך ויקחם לברית מילה הקודמת להם; טקסיים מאוחרים יותר במחזור החיים יוכרו רק בחטא.

מרכזיותו של הלימוד בחיה הקהילה החרדית מחייבת כי הניתוח הקונטקטואלי של מאוגג ואירועים בטקסיים ילווה בניתוח טקסטואלי של מארג הפרשניות המعبה את המשמעות המוענקות לטקסיים. אכן כך ברצוני לנוהג בעובדה זו, המתבססת על תצפיות שערתי בטקסיים הנידונים,<sup>1</sup> אך גם נתמכת עלי-ידי אוסף מקורות מן המקרא, חז"ל, הקבלה וספרות רבנית מאוחרת. בשנים האחרונות לוקטו הרבה מהמקורות והורקו לתוך אוספים וילקוטים, המוקדשים לטקסי הילדות השינויים. מבין האוספים הללו ראוי להזכיר שניים שבהם עשיתי שימוש רב: ביום השני ני (ויללים, תשנ"ב), המאגד מגוון של מסורות ומנהגים הקשורים לברית מילה, וילקוט התספורת (סערעבריאנסקי, תש"נ), המרכז מקורות ורכבים הנוגעים לרצף הטקס של גיל שלישי. אסור להתעלם, כמובן, מן הבעייתות המתודולוגיות הנובעת מהסתמכות עלckett של מסורות נבדלות מתקופות שונות; אך זו מטומנת,-domini, על-ידי המסורת הפרשנית העשירה ביהדות, המתירה שימוש גמיש במקורות רחוקים, כמו גם על-ידי עצם הימצאותם של האנתרופולוגיות המאגדות מקורות אלו בכתים חרדיים. לא יהיה זה מופרך להגין כי השכלתם התרבותית של

16

\* ברצוני לודות ליהודה גוזמן, וליל גורביין, دون גנדמן, קימי קפלן ומלפודד ספרו על העדרותיהם המועלות.  
1 כפי שיובה להלן, הרבה טקסי התספורת הראשונה נערכים בהילולת רב שמעון בר-יוחאי המתתקימת בילג בעומר במירון, התצפיות בטקסיים אלה נערכו במסגרת עבודת שדה במירון ב-1984-1981, ושוב בראשית שנות התשעים. התצפיות בטקסי הכניטה לחדר נערךו בתלמוד-תורה חרדי בירושלים בשנים 1996-1998.

గברים רבים ב"קהילה של הלומדים" החודשית מקיפה לא מעט מן המקורות שיזגנו כאן, או מקורות דומים להם.

מנקודת ראות הממוקמת במדעי החברה ניתן לראות את שלל המדרשים והפרשנויות המתיחסים לשנות החיים הראשונות בספרות הרבנית אבני פסיפס באתנו-פסיכולוגיה יהודית מסורתית, העוסקת בחזיות המרחב התפתחותי שבין חוויות גופניות ראשוניות, קונקרטיות ובחליה מעובדות לבין חוויות הוווכות לבעס סמלי, מילולי ומוספט.<sup>2</sup> מוקד מרכזי בעבודה הנוכחית יהוה הצעד הראשון בתהליך זה – חקיקת אותן הברית בגוף התינוק הוכר – צעד שנועד להכינו לקראת הכנסת לעולם התורה והמצוות. עצם הרעיון שהסמל זומח מתוך הגוףינו אינו מיוחד ליהדות כמובן, כפי שניתן ללמידה מיללים רבים בשפות שונות, שכן משמעות כפולה, גופנית וסמלית. בעברית המילה אות מתיחסת ליטמן פיסי (וראו "אות הברית") כמו גם לאחת מאותיות האלף-בית; וכמובן הצמד "מילה-מילה" קשור יתרו אט כריתת העורלה עם ייחידת השפה המשמעותית המורכבת מאותיות. אמנים למרכיבי הצמד האחוריים שורשים נבדלים (אם כי לא בלתי קשורים) – מול לעומת מל – אך הווות ההומופוניות אפשרה יצירת מארג אסוציאטיבי עשיר בין שתי המילים.<sup>3</sup> קשרים לשוניים מעין אלה היו בספרות הרבנית מצע פורה להמשגת הקשר המיוחד בין הגוף היהודי ועולם האלוות. המשגה הוועירה, בעיקר בספרות הקבלית, במשמעותו הקשורה למניות ולהוללה. לדוגמה: בספר הווער מוצגת זיקה בין השורש גדור (שביסוד "להגיד") לבין גיד – לשון נקייה לאיבר הוכרת.

שוב, הרעיון שנקודות ההתרמה במעבר מהפסיכו-גופני אל הסמלי-מילולי היא מינית איננו ייחודי לעברית, כפי שמדובר, למשל, המשמעות הרכובה של מילים כמו *conception* או *dissemination*. מבין התיאorias הגדולות העוסקות באדם דומה שהפסיכואנליה מבטאת רעיון זה בצורה המפורשת ביותר; ובין הוגי הדעות הפסיכואנליטיים דומה שאין ככלאן עוסק נלהב בהתקחות מלאה. עברו לאקאן המעביר מהפניש הגוףינו לפאלוס הסמלי הוא המעביר "מאנטומיה לסמנטיקה אוניברסלית". מלקולם בואי, אחד מפרשניו של הפסיכואנליטיקאי הצרפתי, טוען כי "הפalars אצל לאקאן ממרא בדרכו אל המישר האינטלקטואלי, אך בהיבעת מכוון, בדיקן כמו בלוטה האצטרובל במוח אצל דקארט, את נקודת המפגש המהותית בין החשיבה והגוף האנושי... רק בצלו של הסcinן יכול איבר הוכרות להיפוך לכלי תיאורטי ברישימוש. אולם מן השעה שהוא (איבר המין) נחשף לאיים והופך להיות

<sup>2</sup> ולי גורביץ, במאמרו "רחבת השירה" (1994), מתייחס לשתי הזרמות התפתחותיות הללו כ"שפת אם" לעומת "שפת אב". שפת אם, לפיו, "...קדמת לשפת הדיבור, קדמת מה שמכנים בדרך-כלל "שפת האם". היא שירת הקול, הכל הפה, המגע, גדרון העיסיה, שיתה קסמים הגמוניים כמה שאפשר לגונן, על גבי שירה זו וורכתה השירה המופרדת, המפוררת, המתפרקת, הנודדת – שפת הסימנים. אפשר, לצורך העניין, לקרוא לה "שפת האב", אם כי החלוקה הוא היא מיתית לגמרי, שכן היא מיתום החלוקה לאם ולאב, לשניים, שהיא אם/אב כל החלוקות, ועל כן כל הווותיות" (עמ' 201).

<sup>3</sup> קשר זה מופיע בדיון אצל הוגים ופרשנויות שונים, מרובנו בחו"ל ווד רבי נחמן. לאוכור בן ומגנו של האסוציאציה מילה-מילה, הנסמך על טקסט חסידי קלאסי ("כתר שם טוב") רוא גינזבורג (1997, עמ' 7).

הסימן של נוכחות נפקחת ושל נפקדות נוכחת ניתן לכונן באמצעות שרשרת אין-סופית של הסברים<sup>4</sup> (Bowie 1991: 129–130). הניב "בצלו של הסכין" במשמעותו הפסיכואנאליטית מתייחס אמן לאוים בסידורם ולא למיליה (וגם שפסיכואנאליטאים נוטים פעמים רבות למוסס את ההבדלים בין שתי המשמעותיות); אך מכל מקום, ענייני שלי במאמר זה הוא באותה "שרשרת אין-סופית של הסברים" שהוליד (הטטאפורה אינה מקרית) הדמיון והבני בתמודדותו עם המעבר ממיליה למילה.

עד כמה ניתן להיעזר בספרות האנתרופולוגית העשירה על טקסי מעבר בכלל ועל טקסי תnicת בפרט כשדנים בטקסים היהודיים? בעבר היו הקשיים בין מדעי היהדות והאנתרופולוגיה רופפים למדי. אך בשנים האחרונות, עם התמססות הגבולות הנוקשים שבין תחומיים מקצועיים נבדלים במדעי הרוח והחברה, ניתן למצוא שילוב הולך וגובר של תוכנות אנתרופולוגיות בעבודות העוסקות בטקס מעבר ביהדות, ובעיקר בברית מליה.<sup>5</sup> מרכזיותה של האחרונה בעבודות אלו אינה צריכה להפתיע, שכן קשה לחשוב על פרקטיקה אחרת לאורך ההיסטוריה, העולה על המילה בחשיבותה לתగדרת הוותות הדתית וההשתיכות הלאומית היהודית. מן הבדיקה השוואתית, דומה שא"י אפשר להתעלם מן העבודה שכזוות שנותן של ניחוח באיבר המין חווורות ומופיעות בטקסים תnicת גברים של חברות שבטיות רבות. אולם חוקרי מקרים רבים טוענו שהשוואה זו מופרcta מעיקרה, שכן טקס המילה בחברות האחרונות מתבצע בעת המ עבר לבגרות בעוד שביוזמתו הוא מתרחש בראשית החיים. גם אם אין לקבל התנגדות זו בזרה גורפת, אין ספק כי רוב הפונקציות הפסיכו-סקוטואליות והחברתיות המיויחסות ל מבחני התnicת בחברות שבטיות אינן ישימות למילה בינהו. פער זה בעיתוי המילה הופך לכאורה גם את התשועה הקלאסית של ברטוני-ז'יסינג אודוות זותות חזיה-מין (cross-sex identity) לבתלי מתאימה למקורה היהודי.

השערת ברטוני-ז'יסינג<sup>6</sup> הועלתה במקורה כדי להסביר את המתאם החוביי והקשר טקסי תnicת בגיל ההתבגרות עם שני הסדרים תרבותיים מראשית החיים: טאבו על קיום יהסי מין לתקופה ארוכה יחסית אחרי הלידה וסידורי שינוי המחויקים את הקשר הכלעי בין האם לתינוקה. מאוחר ושני משתנים אלה נראו כתרומות להודאות חזקה ובבלתי מופרעת של הבן עם אמו, העולטה הטענה כי "...באופן פסיכולוגי, הטקסים נועדו להשיר את הוותות הנשית הראשונית (שרכם הילד) ולכונן תחתיה את הוותות הגברית המשנית" (שם, עמ' 215). הטקסים, המשלבים מבחנים סבל עם תגמלים מפתים, מאופינים על-ידי "הזכות, מניעת שינוי, מבחני גבריות וניתוחים גנטילניים מכאים, כמו גם על-ידי הבטחה לסתטוס גבוה – של גבר – במידה וימחו בהצלחה במבחן הסבלי" (שם). התיאוריה, שנבנתה באמצעות נחותים כמותיים שנאספו במחקריהם בין-תרבותיים ונבדקו בשיטות מתאימות cross-cultural correlational studies), וככה גם לתמיכה בעבודות שדה אתנוגרפיות. עבדתו של גילברט הרט בקרב בני הסאמבה,

<sup>4</sup> ראו, Boyarin and Boyarin 1995; Eilberg-Schwartz 1990; Goldberg 1996; Propp 1987, 1993; Litt 1997. 1995.

<sup>5</sup> ראו (1961).

Burton and Whiting 1994 (1961).

השוכנים ברמות המורחיות של פפואה-גינאה החדשה<sup>6</sup>, היא אולי המוכרת ביותר מקרב האתגרנות. הסאמביה, המאופיינית על-ידי אתוס גברי קשוח וЛОחמני, שנאת נשים והפרדה נוקשה בין המינים, מהווים דוגמה קיזונית של המתאם שמצוין ברטון וויטינג: הם דבקים בגרסה קיזונית של הרחקת האב לאחד הלידה והם מקיימים מערכ שכולל של חמש טקס חינכה, המתחלים בגיל שבע והמשתרעים על פני למוללה מעשר. האתנוגרפיה העשרה והריגשה של הרט תורמת להעשרה הממצאים הקורולטיביים של ברטון וויטינג על-ידי האבטם בהקשר תרבותי מוגדר. היא מראה יפה את הקשר התroxק הנركם בין האם לבנה לנוכח הפרדה הנוקשה בין המינים והודרו המוחלט של האב בראשית החיים; והיא מתארת בחיות את חשם של הגברים מהשפעותיו השליליות של הקשר האינטימי הזה על הבן. החחש עוד מחריר עקב האיום המתמיד שהנשיים, הנתפסות כנחותות, בוגדניות, מטמאות ומרוקנות, מציבות בפני הגברים, כמו גם עקב האמונה שנשים היא תופעה טبيعית, המבשילה מתוק עצמה, בעוד שగבריות היא הישג אישי שלא קל למסו. הטקסים נועדו להנחיל לנחנכים, בסביבה גברית למחדין, את אוצר הדעת הגברי ולהופכם ללחותים עשויים ללא חת. בשלב החניכה הראשון נאלצים הילדים להיכנס לקשר הוומוסטואלי אורלי עם נחנכים משלבים טקסים גבויים יותר כדי להבטיח שיוכו במנת הרע החינוי להתחזותם – ורע שעלי-פי האתנו-פסיכולוגיה המקומית אינו מיזכר באופן טכני על-ידי הגבר. על רקע אמונה זו, אין זה מפתיע שההליך הטקסי של העברת הרוּע לנchner הצערמושה להנקת התינוק על-ידי אמו.

אין לי ספק כי הניטין להשות בין חברה שבטיית חסורת כתוב כמו הסאמביה לבין הקהילה החודית בת-מןנו עלול להיראות מפוקפק גם בענייני מי שמאמין באחדות הנפשית של המין האנושי ודוגל בגישה השוואתית. ההשוואה בין שתי הקבוצות בהתייחס להזדהות מועצמת בין הבן לאמו נראית רועעה במיוחד לנוכח פער הומן שצויין בין טקס חינכה בגיל הבשלות המינית לבין טksi מילה בינקות<sup>7</sup>, והריכזו הייאוגרפי של הנוהגים לאחר לדוח הקשרים לטקס חינכה בחברות השוכנות באורירים טרופיים, שבثان התינוק הערים צמוד מרבית הזמן לאמו. אף-על-פי-כן, ומבליל להמעיט בסכנות הטמוןות בהשואות רחוכות ולא פחות מכך, באקווטזיה של החרדים), דומני כי הסטה מוקד הדין מבירת מיל להקסי גיל שלוש אפשררת – למורת מרחוקם של האתגרנים מגיל ההתבגרות – להסתכן בישום מושכל של השערת ברטוני-ויטינג להקשר היהודי. האתנוגרפיה של הרט על הסאמביה היא מאידת-עיניהם מבחינה זו שהיא מציגת את רכישת הזותם הגברית כתהיליך ממושך והדרגתית המתחילה בילדות – אמנים מאוחר יותר מגיל שלוש – ומהשופע בסימנים טקסים למכביר. בדומה לכך, גם מהלך רכישת הזותם הגברית ביהדות החדרית הוא תהליך אורך ותובעני, הכוור, בלבד מטקס הילוות בראשית החיים ובגיל שלוש, טקס נוסף – בר-מצווה – בסיום תקופת הילוות. חשוב מזה, בראוני להשתמש בהשערה הזותם של

6. ראו 1981, Herdt

7. ראוי לציין כי הפגיעה הגופנית שעוברים הנחנכים אצל הסאמביה אינה באיבר המין אלא באף. ואולם האתגרנה, המלווה בדיםם רב, עשויה להיראות כמקבילה סמלית של הניתוח הגניטלי.

ברשות וויטינג באופן גיש - מבל' להתחייב למתאמים שנמצאו בין טקסי חניכה לבין משתנים תרבותיים ספציפיים בראשית החיים. במלחמות אחרות, במוקד העניין של עמד הטיעון כי טקסי חניכה גבריים הם מנוגני תיקון המיעדים "לכונן בעוצמה את הווות הגברית המשנית" היכן שהתנסיות הילידים בשנותיהם הראשונות, החושפות אותו כטביה יתרה לעולם הנשי, מקשות על השגת זהות זו. לטוחר לצין כי במקרה החדרי מנוגן תיקון זה חייב להיבדק בהקשר המיעוד של מובלעת פונדקמנטאליסטית הנאבקת לשמר את גבולותיה והוותה הקהילתית כנגד חברות הרוב החלילנית. ברצוני לטען, מבל' להתעלם מהקשר נתון זה, כי אפילו חברות כה רוחות זו מזו כמו הסאמביה והחרדים יגיבו לביעות חיים דומות באמצעות פתרונות תרבותיים ניתנים להשוואה. ההקשר המיעוד שבו מטעמות לדעתו בעיות הוות הגברית בתחום החדרית בת ומגנו ידוע בפרק המסכם.

לפני שנפנה לטקסי הילדות, ראוי להזכיר בכל זאת כמה קווי דמיון בין הסאמביה לחדרים. בשתי הקבוצות מודגשת הניגוד שבין גבריות, הנפשות כהישג אישי המטוקם בתרבות, לבין נשים, הנפשות כזומחת ומשילה באופן יותר טבעי - אך גם כמסוכנת יותר מפני הוטמאה הקשורה בה. בשתי קבוצות נוף ידע דתי שמננו הנשים מודרות לחלוstein; ובשתין מקפידים על הפרדה נוקשה בין המינים. אולם בניסוח כולני וחסר הקשר זה אין ממש רבota, שהרוי קווי הדמיון הללו מושתפים לחברות לא מעוטות. בחינה שטחית של תוכני האידיאל הגברי בשתי הקהילות תלמדנו כי החדרים מהווים חומונת-דראי של הסאמביה בחשיבותם שהם מקנים לממדנות דתית, המשוללת סטטוסים של כוח וקשיחות פיסיים.<sup>8</sup> עם זאת, גם אצל החדרים השגת האידיאל הגברי מחייב השקעה רבה, אורח-ידות והקרבה, ומובעת, לעיתים, באמצעות ניבים של לוחמות וגבורה, כמו למשל הציג הלמן כדי "שמית עצמו באוולה של תורה" (בבלי, שבת פ"ג ב').<sup>9</sup> חשוב מכל, שת החברות מקימות מערך עשר של טקסי חניכה. במוקד הניטה שlefpenigno ניצבים טקסי התספורת הראשונה והכניתה לחדר, אך כיוון שההיגיון שבסיסו הטיעונים שאציג קשר טקסיים אלה לבירת מילה אפתח באחרונה. הדיוון שלו בטקס הילדות עוסק ברכץ בן ארבעה נועאים - הפרדה בין המינים, מודעות (וכירה), טוהרה וידע - כאשר שלושת הראשונים מוצבים בתנאים מקדים לרביעי - הערך העליון של לימוד תורה. ההיגיון הפנימי של הרץ נובע מכך שלימוד תורה הוא נחלתם של גברים בלבד; כפעילות אינטלקטואלית, הוא מחייב רמה מסוימת של התפתחות קוגנטיבית, וכමיסלול אל הקדשה, הוא מחייב שלולים ימי טהורים. טקסי הילדות מכוננים רצף זה ונהיבעת מתוכננים עליונו.

<sup>8</sup> על הדימוי הלא גברי של הלמן היהודי, ראו 1997 Boyarin.

<sup>9</sup> וראו גם ברכות ס"ג ב', עירובין כ"ב א', אבות פ"ה מ"ד, לביטויים נוספים של לממדות כתהlixir של לחימת טובעניות ואכזרית.

### ברית מילה

החותם המוטבע בבשו רך הנולד ביום השמיני והמשיך אותו לקהילה היהודית מיצג, על-פי המקור הכהני (צ) במקרא, את הברית שبين האל לעמו.<sup>10</sup> הבלטת המשמעות הדתית-דרוחנית של המילה, על של ההארות והפרשניות שוכתה לה בספרות חז"ל מותירה את מקורותיו הקדום-מקראיים של המנהג לוטים בערפל. עם זאת נרמות בטקסת המקראי משמעויות נוספות הקשורות למילה, כמו למשל הבשנות והפוריות המינית והבלטת קו המוצא דרך האב. משמעויות אלו דומה שמקורות את ברית המילה לטקס חניכה בחברות שבטיות. חוקרי מקרא רבים אכן העלו את האפשרות כי טקסים מעין אלו היו את מקורה הקדום של המילה.<sup>11</sup> סימוכין להשערה זו ניתן למצוא בעובדה של מילה שבין מילא מבוגרים אכן מופיעה בתנ"ך (וראו, למשל, יהושע ה, ב-ט), כמו גם במאורגן היוקות העשיר שבין מילה וחתונה בספרות המקרא ובמסורת מאוחרות יותר.<sup>12</sup>ליקש רבין מילה וחתונה יש ביטוי לשוני מובהק והוא השורש המשותף שביסודות "חתן" והפועל בעברית "חתנה", המצביען הן התקשרות דרך נישואים והן מילה.<sup>13</sup>

מכל-היקנס לסיבות המשוערות שביסודות הקדמת הברית לינקות, ענייני כאן הוא במשמעות המאוחרות-יותר שהמילה הקדומה הוטענה בהן על-ידי חוליל והבאים אחרים. ראשית, דומה כי מיקומה בראשית החיים הקנה לה משנה חשיבות כאמצעי הטקסתי ההופך את היילוד ליצור אנושי. המילה גוזעה "لتakan את הטבע" (ויללהם תשנ"ב, עמ' קפ). העדרה של חתימת "כי טוב" מבירתה האדם מוסברת בכך "...האדם לא נולד שלם ועדין צrisk תיקון הגוף והנפש" (שם, עמ' רז). יתר על כן, המילה נתפסה כמשמעות חוק אוניברסלי: "כל מה שנברא בששת ימי בראשית צרכין עשה, כגון החורדל צrisk למותק, התורמוסים צrisk למותק, החיטין צרכים להחנן, אפילו אדם צrisk תיקון" (בראשית רבא, פ"א ו). אכן

10. הניב "ברית מצבי" על הקיים בצוותא של היסוד המפריד והמחבר במילה (Boyarin and Boyarin 1995; Kirshenblatt-Gimblett 1982; 39).

11. וראו Eilberg-Schwartz 1990: 142; Goldberg 1996: 25, 28; Propp 1987, 1993.

12. המשוויה הסמלית בין מילה וחתונה וחומר ונשנית בספרות הרבנית. למשל: "ומלבשים אותו בגדרים נאים כבאים חתונתו, כי מנהג הנשים לקורוא לבן כאשר יומל חתן, אף מנהג הבאת החתונק על-ידי איש ואשה שקורין קוואדר יש שביארווה שענין המילה כನישואין על שם שמתחנן עם הקב"ה במילה" (ויללהם תשנ"ב, עמ' לח). הנימול מכונה "חתן הברית" או "חתן דמים" (שםות ה, כה-כ), ראיי לציין עם זאת כי חתנא חתן ניתן גם לבני השלוש המסתפרים במרון ("חתנים ורבי שמעון") וגם לחוגני טקס הברית-מצויה בוגל שלוש-עשרה. הברכה בסיום טקס הברית, "כשם שהכנסתו לבירתך כן תכנסהו לתורה ולחותפה ולמעשים טובים", מצבעה בזרה ברורה על הויקה שבין מילה ונישואים.

13. במרחב המוסלמי, שבו המילה "גראות" כמיועדת לסמן את תחילת ההתבגרות ולהזכיר את הילד לנישואים" (Giladi 1995: 824), קיימות עדויות אחדות לגבי ביצוע הנition בטקס המקדים את החתונה (Propp 1987: 514-518).

"כרייה, הסרה וחיתוך הם מביטויי התשתית של שפת התרבות היהודית"<sup>14</sup> – סמלי מפתח ב"הקשרתן" או "ייחודה" של תופעות בתחום הטבע עליידי הסבון בתחום התרבות. חוק זה משתקף בטקסים המעבר היהודיים לא רק בכריית העורלה במילה, אלא גם בשכירת הocus בתהונה ובקריעת הבגד במות; מעבר להם, הוא ניכר ב מגוון רחב של פרקטיקות טקסיות, בעיקר בתחום המזון (למשל: הבאת ביכורים, נטילת חלה, הפרשת תרומות ומעשרות, שחיטה כשרה והסרת הדם וגיד הנשה). הקבלה שבין המילה וצורות אחרות של הסרה וחיתוך ביהדות מהוות נדך מרכזי בניתוח שאציג.

### מגדר, זכירה, טוהרה וידע במילה

מושיות הראייה של הבדלי מגדר דומה כי העיטוי המוקדם של ברית מילה מציין אותה כתוואי של מסלול התפתחות נבדל לגברים כבר מראשית החיים – "יצוגה של הדיכוטומיה התרבותית הבסיסית שבין גברים ונשים" (Hoffman 1996: 44). החשיבות העצומה המיויחסת לברית מילה כחלק מתהליך הלידה ניכרת בטענה שנשנתה הרק הנולד באלה لكنן בגופו רק בעקבות הטקס (וילהלם תשנ"ב, עמ' רכו).<sup>15</sup> טענה זו מועלת כדי להזכיר את חובת המילה עליידי האב, "לפי שהמילה היא המשך היצירה של הבן עליידי האב" (שם, שם). כמו בתרבויות אחרות, העמדת המילה כמחלק טksi של מעין-הולדת,<sup>16</sup> מאפשרת לחכמים לנכס לעצם את התפקיד המרכזי בתהילך זה ולהמעיט בחשיבות ההולדת נשית, "הנותרת בתחום הטבע בלבד", בנטשו של הופמן. הפרשניות והמדרשים שהעניקו לכריית העורלה ערך מוסף רותני הקשור לטוהרה וללמדנות (להלן) העמיקו כਮובן את משמעות המילה כזרה נעה של בריאת תרבותית.

הבנייה המילאה בטקס של הולדת גברית עוצבה עליידי השקפה המדגישה את הקיטוב בין המינים, ובהיבעת תורמת לחיזוקו. השקפה זו, שניונה, כמו בתרבויות אחרות, מקרבת האשא ל"טבע", פוטרת את הנשים ממצוות רבות, כולל זו הדורשת "תיקון" גופני בראשית החיים.<sup>17</sup> אולם, מכיוון שתיקון זה הוא האמצעי התרבותי להכנת הנימולים לקהילת הברית, הנשים מוצאות עצמן בעמדה שליטה ונחותה, כפופות לאלוצי הטבע הנשי: הן נותרות כובלות למחווריות הבלתי נשלטת, וכן המטמא, של

14. רובין 1995, עמ' 144. ראו גם, 1987 Cooper.

15. יש הטעונים כי הנשמה נכנסת לנימול במהלך סעודת המילה, יילכן מחשבות וכוננות האב בשעת הסעודה קבועים (כך) את דמות הרק הנימולו"ו (וילהלם תשנ"ב, עמ' רכו).

16. על המושג pseudo-procreation העוסק בהולדת גברית, ראו, 1996, Hiatt, 1971; Shapiro and Linke,

17. בהקשר זה מענית טענו של רבינו יוחנן: "אשה כמאן דטלה דמי" – אשה דומה למוחלה. בבל, עבורה ורה ציו; וראו רובין 1991, עמ' 91.

הפרשיות היפותטיות.<sup>18</sup> כמו גם לתוכנותין שליליות המוצבות על ידי הפסיכולוגיה הנשית. העובדה שברית מילה מתרחשת שמונה ימים בלבד לאחר הלידה מעכימה את משמעותה כטקס של בריאת גברית. אולם העיתוי המוקדם טומן בחובו שתי בעיות כבדות משקל, שטksi חניה בגיל מבוגר יותר פטורים מהן לחולטי. כפי שעתען בהמשך, ניתן לראות בטksi שנת החיים השלישי מנגנון תרבותי המתמודד עם בעיות אלו.

ראשית, הכוויי הביוווגי קשור את התינוק לאמו ואינו מסוגל להצעידו במלול גברי נבדל. טקס ברית מילה, כמו טקסים אחרים, מושרט מצב עניינים אידיאלי, המגדר בזורה חדה, בין שאר דברים, את היחסים הרצויים בין המינים. כמו טksi הילדות האחרים, ברית מילה הוא רגע דחוס של אהווה גברית, שבו התינוק מופקع מאמו ומוצב במרקבה של סביבה גברית בלבד. בלעדות גברית זו מודגמת בבחירות בתיאור הבא של ברית מילה בספר מנהגי ארץ-ישראל:

סדר המילה שנוהגים בירושלים: מביאות הנשים התינוק לבית הכנסת ומוסרות אותו לידי אביו ותופס אותו ואומר... (פסוקים וברכה) ומוסר התינוק להמונה והוא נותר על כסא המוכן לאליו ואומר... ואחריך גותנו לסנדק ומלה המוהל ואבי הבן אומר שהחינו וש"ץ מברך על היין ועל הבשימים וכל הקחל מריחין כבר חלק בעל הברית ע"י השימוש بد של הדס (גليس תשכ"ו, עמ' 284; ההדגשות שלי).

לא פחות מתשע קטיגוריות גבריות מיצגות בטקס, לאחר הבאת הרך הנולד על ידי הנשים, ובهن התינוק עצמו, אליו הגביא והקהל. ניתן אולי לישב את הסטריה הטמנונה בביטוי "ברית ברית", היינו הפרדה לצורך חברו, שהורתה העroleה מיצגת בזורה כה מוחשית, במנוחה ההפרדה בין המינים: המילה אמרה להפריד את הילד מאמו ולהבררו עם אביו (בשמות ובארץ).

ראוי לציין כי המונופול הגברי על ברית המילה לא התקיים Mao ומעולם. עד המאה ה-13 נשים נטלו חלק פעיל בטקס, לפחות בקהילות אשכנז, אולם מאו הן הורחקו בהדרגה מכל התפקידים הריטואליים בברית.<sup>19</sup> מכל מקום, התמורות ההיסטוריות הללו אין יכולות לכטוט על עובדה יציבה אחת בנושא המגדר: המסר המועבר בטקס בנושא זה אינו ברימימוש; הכוויי הביוווגי גובר על האידיאל התרבותי של הפרדה מוחלטת בין המינים. לאחר הברית מוחזר התינוק לאמו, ואת פרק חייו הראשון邑לה בסביבה נשית מובהקת. המתח בין טبع לטבע לרבתות בראשית החיים ניכר בדרון בטומאה נשית. על אלה בנדיטה נאמר (בספר מנהגי ארץ-ישראל), "שאינה נוגעת לדבר לח ולא בכלים שבבית, ומדוחק התירו לה להיניק את בנה" (גليس תשכ"ה, עמ' 270; ההדגשה שלי). משך ההנקה המקביל על-פי המסורת הוא שנתיים – תקופה המאפיינת על ידי קשר אינטימי לאם.

18. ראו, 1990: 177–194 .Eilberg-Schwarz,

19. על הרחיקת הנשים ראו, Hoffman 1996: 190–207.

שנית, אם תפקירו של כל טקס הוא להעביר מטר תרבותי, בברית מילה המסר "מתבצע" על הילודים, שותרי הוא נחרט בכשרם אך לא בתודעתם, ואני מייצר חוויה מודעת הנותרת בזיכרון. אמנם לאות הברית, כסימן גופני שאינו ניתן למחיקה, תפkid חינוי ב"העברת והות חורתית בויכרון הנוצר מחוץ לתודעה ולטקסט".<sup>20</sup> התינוק ש"טומן" נקשר לקהילה לבלי הפרה. אך קשה להניח כי יציג גופני זה, גם אם ניתן לדראותו כמאגר "דרום" של משמעויות שיתממשו מאוחר יותר, מותיר את רישומו בתודעת הרך הנולד בנסיבות חוויה רגשית בעלת תוכן מוגדר. אכן, בספרות הרובנית קיים עיסוק רב בשאלת טעם מהו של מזווה שהוא "למעלה מטעם ודעת", ושביצועה אינו מבוסס על כוונה ובחריה – "זהרי מזווה יש לקיים בהבנה והכנת הלב, ברצון ומתוך גמירות הדעת" [וילhelm תשניב, עמ' קסח].<sup>21</sup> בעיה זו אינה قيمة היכן שהמילה מתבצעת בגיל מבוגר יותר. במרחב המוסלמי, למשל, טוח הגילאים שבו נערך הטקס הוא רחב למדי; ועם זאת, כפי שמצין וסטרמרק לגבי מרכז המסורתית, "המשמעות היא שניתוח המילה יתקיים מספיק מאוחר כדי שהילד יוכל לזכור אותו בעתיד".<sup>22</sup> דיווחים אטנוגרפיים מתרבויות מוסלמיות אכן מלמדים כי המילה שם היא חוויה טעונה ביותר ביחסו המותירה רישום חד בזיכרון. בברית מילה, ابن הפינה במערכת הדתית היהודית, שבא כל הביט טקס מושחת על הנחת אידיעות מן העבר ההיסטורי והעל-היסטורי (ירושלמי 1988), היא באמת סוג של "זיכרון גופני" (*embodied memory*), אולם נסכם ונאמר כי בניגוד להברות אחרות, שבahn הנחנכים עוברים את הנition באיבר הוכרות בגיל מבוגר יותר, אין היא מסוגלת להותיר רישום חוויתי וכור. חיסרונו זה ראוי לציין מיוחד לנוכח העובדה שבברית המילים "זכר" ו"זיכרון" נגורות משורש משותף.

הדיון בבעיות הכרוכה במילת תינוקות לא יהיה שלם ללא הבנתה מיקומם הبعתיי בברית מילה של שני ערכיים מרכזיים נוספים שמעוצבים את הי'יעוד הגברי – טוהרה וידע.

טומאת האם בילדיה מטמאת את התינוק. ברית מילה, המתבצעת בחולוף שבעת הימים של טומאה חמורה, מצינית את המעבד מצב של אי-נקיות לטוהרה. בגיןו לדם האם, הקשור בדים מילויים של חטא ומות, דם המילה מייצג חסד וברכה, ומקשור, באסוציאציות רבות, לקורבן הפסה. אין זה מפתיע, לכן, כי בקהילות רבות יוחסו לו סגולות רפואי.<sup>23</sup> לעורלה, חלק "מיותר" שיש להסירו כדי להפוך את הרך הנולד ליהודי, מוקשות, בגיןו לדם הברית, משמעויות שליליות, הללו מועצמות במקורות מיסטיים, שבהם נפתחת העורלה לעיתים כבעל ממשמעות נקייה. רעיון זה מקרוב שוב את המילה למשמעות הנition הגניטלי בטקס חניה בחברות שבטיות אחדות, כאמור שנועד להסידר את

20 Boyarin and Boyarin 1995, Lit. 1997: 22

21 אחד ההסברים המקובלים הוא שההגשמה הרצינית של המזווה מושחת עד שהণימול הופך בעצמו לאב, ומثير לבצע את הנition בבנו שלו. Crapanzano 1981: 28.

22 Westermarck 1926II: 417. על זיכרונות טענים של מילה אצל מוסלמים ראו, Hoffmann 1996: 146.

23 על חסド וברכה במילה ראו Eilberg-Schwartz 1990: 181; Hoffman 1996: 146; Crapanzano 1981: 105.

השARINGת הנקבית מגופם של הנגנים בתהליך הפיכתם לגברים (Turner 1962). פרגונות דומה מופיעות בספרות הפסיכואנליטית על ברית מילה (Nunberg 1949; Reik 1931).

המהלך הטקסי של ברית מילה כולל שלוש פעולות. ראשית, הסרת העורלה – זו המילה עצמה; שניית, חסיפת העשרה במלואה עליידי קיפול לאחרו של שרידי הרקמה שבבסיס העורלה, המכונה פריעעה; שלישי, מציאת דם הניתוח כדי למנוע קרישת דם מהירה מדי, הנעשית כיום ברוב המקרים באמצעות צינור זכוכית נימי. אנו נתמקד כאן בשתי הפעולות הראשונות, מילה ופריעעה, הנתפסות כמשלים. במישור הפיסי, הפריעעה הופכת את המילה לבתיה הפיכת.<sup>24</sup> במישור המיסטי, מילה קיפולה לאחרו של הרקמה היפוך סמלי המכפיך את החלק החיצוני של הרקמה, ששייך ל"חיצוניים" (הינו, לעומתות הדומניים שבסילת יצד הרע), לקושה שמלו ויללים תשנ"ב, עמ' 50). מערך דו-שלבי זה של ברית מילה מקנה לה משמעות כפולה – כפילות המתוחזת לנוכח העובדה שבמרקא לא רק איבר הזכר אלא גם איברים נוספים – הפה, האונינים, הלב – נתפסים כערלים. הפריעעה, שמייקרת חסיפה וניגוי, נתפסת כמקושת לניגויו של הלב הטהור.<sup>25</sup> מילתם של איברים ערלים אלה היא מטאפורית; אין היא דורשת חיקון פיסי אלא תיקון רוחני של מהותו הפנימית של האדם. לצורך תיקון זה, הנותר בתחום השפה והשנית, נדרש המאמין לשטוף אל דברי תאל ולרדת לעומקם. בדרך זו מתוגנת המילה הטבעה בגוף עם זו המילולית. מדרש מיסטי מבסס את הקבלה בין "מילה" ו"פה" על ערכם המספריים הווה של שתי המילים בגימטריה – 85 (שם, עמ' קל).

ספר יצירה, החיבור המיסטי המוקדם המתאר כיצד נברא העולם מ-22 אותיות האלף-בית, מפרט את 22 הייצוגים הגוףניים של האותיות, המתפרטים על פני שני מישורים מקבילים, בחלק העליון ובחלק התיכון של הגוף. המערך התיכון, המכונה "ברית המעוור", כולל את אצבועות כפות הרגליים ובתוכן את איבר הזכר, בעוד שהעליון, המכונה "ברית הלשון", אכן מציב את הלשון בין אצבועות כפות הידיים. שתי הממערכות מתוארכות מכוכנות האחת כנגד רעטה, ומאהר ו"לשון" פירושה איבר גופני ושפה אחת, אין זה מפתיע כי "המילה נקראת אמרה" (שם, עמ' קצז).<sup>26</sup> פרגונות אחריהם טוענת כי מילה ותורה חד הן, משום שהמילה החיצונית (של הגוף) היא תנאי הכרחי למילתה הפנימית, הפותחת את חרדי לבו של האדם, "להבין ולהשכיל" (שם, עמ' רכא). ללא תיקון הלב לא יוכל האדם להיכנס לעולמה של תורה. מילתו של איוב, "ומבשריacha אלהו" (איוב י"ט כה), יוחסו במדרש לאברהם כדי להמחיש את הרעיון שבאמצעות המילה הגוף מתقدس והופך לכלי קיבול ראיו לתורה, שהרי אברהם וכוה

24. במבט ההיסטורי, הפריעעה נוספת למילה בתקופת התלמוד כדי למנוע את הפיתוי לשוב ולהבליט את שרידי העורלה בניתוח להתחזות כלא יהודי (רובין 1995, עמ' 101).

25. ראו, ויללים תשנ"ב, עמ' שא, עמ' קל.

26. המשמעות הכפולות של המילה מזכירה את ההיררכיה שמצויה פאולוס בין מילת הבשר ומילת הרוח. אולם פאולוס

טען כי מילת הרוח מחליפה את מילת הבשר, בעוד שבמקורות היהודיים היא משילמה אותה, (Boyanin and

Boyanin 1995: 21).

להתגלות אלוהית רק אחרי שלב את עצמו (Wolfson, 1987a). טוהרה, אם כך, היא תנאי הכרחי לבנייה אל הטקסט הקדוש. "סגולת ברית המילה לטהר את דמו (של הנימול) ולהכשרו לקבל דבר תורה" (וילהלם תשנ"ב, עמ' קכט). נתיב זה מובילנו לתהום הרביי של דיננון - מקומו הבועתי של הדעת בברית מילה.

מדרש תלמודי ידוע טוען כי העובר בمعنى אמו הוא כל-יהודע: "مبיט וראה מסוף העולם ועד סופו", וכן "מלמדים אותו את כל התורה כולה" (בבלי, נידה ל ב). קריאה מספקורית של אמרה נוספת באוטו מדרש - "ונר דולק מעל ראשו" - מבירה את פשרן של יכולות מופלאות אלו. הנה מייצג את הנשמה, ומכיון שהוא עדין אינה יכולה בתוך הגוף האנושי המוגבל והמגביל, מקורה האلهי יכול לבוא לידי ביטוי מלא. שוב, אדריכלות חסרת גבולות זו מותנית בטוהרה ראשונית: ברחם מזו התינוק באמצעות חכל הטיבור, וכך מיוחד הפה ללימוד תורה (וילהלם תשנ"ב, עמ' רנודרנה; וראו ירושלמי ברכות פ"א ב). מצב מכורך זה של הפרדה בין הרוחני והחומריא לא נמשך ומן רב. על פי האגדה, סוטר מלאך על שפטו העילונה של היילוד וכך גורם לו שישתח תלמודו. אכן, שבעת הימים הראשונים לאחר הלידה, המסתיעים בברית, מוצגים לעתים כשבוע אбел שביבתו כפולה: טומאה ושכחה שמוקרן בלילה. משנמחקו עקבות הדעת הראשוני שהיו טבועות בעובר, הופכת הלמידה אטיט, מאמצצת וקשה בהשגה. הלומד חיב בנהליך מתמיד של ויכוך עצמי כדי שיכל להבליע לתוכו את התורה. כפי שציינו, המילה יוצרת את התנאים המקדים לבנייה לעולם התורה. ולפנסן מצין שהmisṭikim האמינו כי אותן הברית איננו אלא חותמו המאגי של האל המורכב מאותיות שם; ומכאן שהאדם יכול אכן לחוץ בעל באמצעות איבר הкорות, שהרי שם האל מוטבע באיבר זה.<sup>27</sup> חיבור זה שבין סמליות אנטרופומורפית ולשונית הופך את הפיסי לרוותני. הדחד נוסף של הזיקה מליה-מליה, או, ליתר דיוק, אות (סימן גופני) ואות (של האלף-בית), ניתן למצוא בהקבלה המיסטיות שבין הפתיחה הגוף-הנוצר בברית מילה ו"הפתיחה" ההורמגונית של הטקסט. בין שתי הטענות הללו קיימת ויקה, משותם שהטורנה נפתחת כביטוי הגשמי של האלוהות. בוכרנו כי ל"מילה" ול"פה" ערך מספרי זהה, אין זה מפתיע כי פתיחת הפה לצורך לימוד התורה נפתחת כמגשרת על פני הפער שבין הפתיחה הפיסי והפתיחה הטקסטואלית-פרשנית (וילהלם תשנ"ב, עמ' רלה).<sup>28</sup>

גם אם ברית מילה, בטקס של ויכוך והיטהרות, מהווה תנאי מקדים ללימוד והשגת ידע, הדרך להשגת האידיאלים התרבותיים של גבריות בעולם היהודי המסורת היא ארוכה ו漫长ה. אחת

27. Wolfson, 1987a; 1987a: 110. על ההקבלה שבין פתח המילה ופתיחה הטקסט ראו, ס' 27 מדרשים שונים עומדים על החיבור בין מילה ושפה (פה). יוסף משכנע את אליו בוחתו עלי-ידי שمراה להם כי הוא נימול כמותם ועל-ידי שפונה אליהם בלשון הקודש (בראשית רבה ק"ב י). על הפסוק "ויתיק צפורה את הצור", מסיפור חנן דמים (בראשית ד, כה-יכו), נדרש כי אם מוצאים "צור" מ"צפורה" נותרים עם "פה". ולבסוף, על הפסוק, "ירוממות אל בגרונות וחרב פיפויים בידי" נאמר כי הוא מרמז לרבי המילה המיוצגת עלי-ידי החרב ולברית הלשון המיוצגת עלי-ידי הגורן (וילהלם תשנ"ב עמ' רלו).

הפרשניות לביכה בסיום טקס הברית - "כשם שהכנסתו לתורה כן תכניסהו לתורה ולחפה ולמעשים טובים" - מדגישה את קשייה של הדרך הו: "באופן זה פרשו את הלשון שם שנכנס לברית, שמצוות הברית אינה אלא כניסה, ועודין צריך עכודה عمل רב להישמר ולהיכנס בהיכלי הקודשה והאמונה למול את ערלת הלב ולטוהר את כל האברים" (וילhelm תשנ"ב, עמ' רה; ההדגשה במקורו).

שתי המכשנות הראשונות של ברית מילה - העדרה של חוויה זכרה והכפפותו של התינוק לאם ולעלום הנשי - משוחות בהכרח את מימושם של שני האידיאלים הנוספים של גבריות המזוגים בטקס. למידה אינה אפשרית, כמובן, לפני שהילד רוכש כשרים קוגניטיביים בסיסיים. טוהרה, התנאי המרכזי לרכישת ידע, קשה להשגה כל ומן שהילד עדין אינו שולט בצריכיו ונוטר בקרבה מסוכנת לעולם הנשי. טקסי התספורת הראשונה ותחילת הלימוד בגיל שלוש מתמודדים עם הביעות הקשוחות לברית מילה על-ידי שמכוננים-מחדר את הפרדת המינים, הטוරה והידע בנונכים, שם בשלים דיים מן הבדיקה הקוגניטיבית כדי שיוכלו להתחילה בהטמעת התסריטים התרבותיים המקשורים לערכיהם אלו. הטמעה זו היא חלקית ומעורפלת, בהוותה את הצד הראשון במסלול הארוך המוליך אל מימוש האידיאלים של הגבר היהודי. אולם בגיל שלוש, בגין רואשית החיים, תחנן כבר התامة מסוימת בין המקצב הביולוגי-בשתיו והקצב התרבותי. לפני שנעסוק במשמעותה של התאמת זו, ראוי להציג בקצרה את הטקסים.

### **טקס התספורת הראשונה**

התספורת הראשונה היא אירוע טקסי המתרחש ביום ההולדות השלישי או בל"ג בעומר הקרוב לתחריך זה, בעת ההילולהLOCORO של הבדיקה הפופולרי בן המאה השנייה לספירה, רבי שמעון בר-יוחאי, שלו מיחס חיבור ספר הוורה. העיליה לרגל לקברו של רשבי' במירון, המושחת קרוב ל-200,000 חוגגים והמהווה אולי את ההתכנסות הסדרה הגדולה בישראל, היא הזירה המועמדת על-ידי הקבוצות החסידיות לביצוע הטקס, אם כי ניתן למצוא חסידים העורכים אותו במקרים אחרים במירון, או בל"ג בעומר במקומות אחרים. בקבוצות חרדיות לא-חסידיות הטקס נערך בדרך כלל בבית או בבית-הכנסת המקומי. שמו של הטקס בפי המשתתפים, "חילקה" (חספורת בעדרית), מעיד על מוצאו המקומי (להלן). בני השלוש, המגיימים עם משפחותיהם למירון, ניכרים בשערם הארוך והשופע, המתבודד לכל עבר או האסוף באמצעות סיכות וסדרים צבעוניים, בלבושים חגיגי, בכיפה הגדולה בראשם ובכיצית (טלית קטנה) המבכרצת מכנה בגדם. הטקס מתרחש בחלק המזרחי של החצר הפנימית של מבנה הקבר, שמחיצה אטומה מפרידה בין לבן עורות הנשים. האחרונות צופות בטקס דרך חורי הצעה במחיצה או מהמרפסות המוקפות לנשים שמעל החצר.

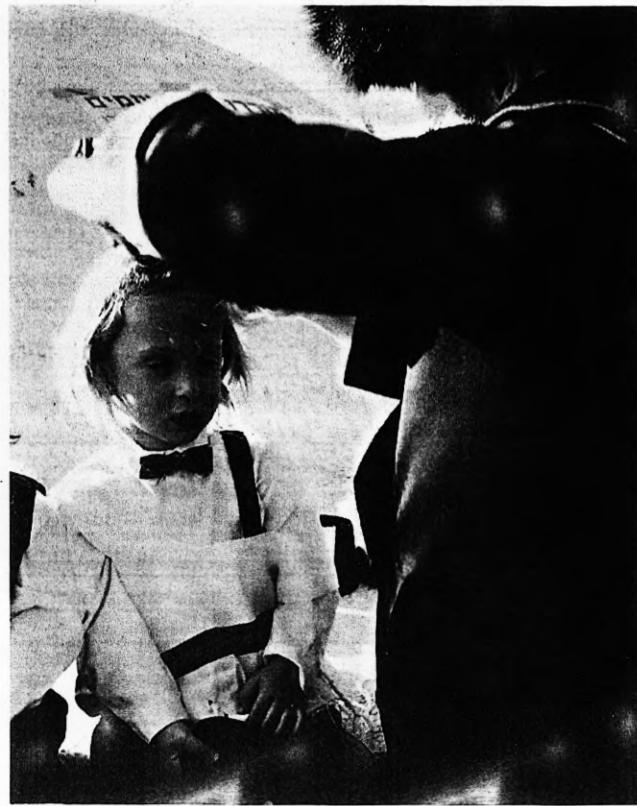
הילולת רשבי' מהוrah רקע צבעוני מאין כמו מהו להביצוע החלקה. מבוקר עד ערב וורותות לחצר קבועות של חסידים, וובם תלמידי ישיבה במחיצת רבותיהם, כשם מרכבים בעוז לציליה מחריש-האונזים



של להקת קליזומר. מנהיג הלהקה משמע, בהברות קצובות ומרוסקות, שיריו שבח והודיה קצביים לצדיק בעל ההילולה, וקהל הרוקדים מחרה-מחזיך אחריו. בני השלוש נמצאים בלבו של השמחה הוו, נישאים על כתפי אבותיהם, עולים ויורדים במערבלות הריקודים, מוקפים במעגלי של חוגגים גברים. נחשול תגוריים המציף אותם - המוסיקה המוגברת, השירה האדרית, מעגלי הרוקדים והתנוועה הריתמית בתנוחתם המוגבהת - מותיר רבים מהם מבולבלים ומפוחדים. אחדים בוכים בקול גדול בעוד שאחרים נראים דוחוק נגנים ממיקומם במרכזו הבמה. אין ספק כי הכלובל והפחד מהוללים בתחושות של הנאה וגאווה, לילדיים, חתני השמחה, מוענקות מתנות רבות - בנוסף לחליפה התגניתית החדשה, הכיפה והציצית, רבים מהם מרכיבים משקפי-שמש צבעוניים ובידיהם דגליים ושקיות ממתתקים - ומורעפות עליהם השאות חזרות ונשנות כי הנה הם הופכים מתינוקות לילדים גדולים, "כמו אבא".

UMBET מהמרפסות שמעל, ההפרדה בין המינים בחצר מועצתם עליidi הניגוד שבין הלבוש הצבעוני בעורת הנשים לבין המדים השחורים-לבנים בוירת השמחה הגברית. חליפות הילדים, אף שהן מקושטות ובהוקות, מוכירות בסגנון את אלו של אבותיהם. התאמה זו מבלייה אותם ביותר שאת אל תוך הסביבה הגברית.

השירת והריקודים, בולטים ככל שהוא, אינם אלא מבוא לעצם התספורת. האבות מגיעים לטקס מצוידים במספריים (שלעתים עוברים במשפחה במיוחד לצורך ריטואלי זה), בשקיות ניילון לאיסוף השיער ובעוגות ויין המחולקים לקרואים. הם מוחזקים את הילד בחיקם או מוריידים אותו לארץ, בשעה שקרובים ומוכבדים גורמים, כל אחד בתורו, קווצה משער הבלורית. אבות רבים משלימים את המלאכה בחדר מיוחד במבנה הקבר, המצויד בשקעים חשמליים רבים. כאן הם מגיחים את קרכפתם של הילדים באמצעות מכונת גילוח חשמלית, בלבד מן הפיאות. אכן, למרות שגויות השיער מופיעה לבו של הטקס, אין היא למעשה הבסיס לצירוף של הפיאות. השינוי הפיסי בהופעת הילדים – משהפכו באתה מבعلي שיער שופע לגלווי ראש ועטורי פיאות – הוא דרמטי. אפילו אמותיהם יתקשו להcarsם לאחר התספורת. יש הנוהגים לשkul את השיער שנאסף בקפידה בשקית הפלסטיק ולחת כמשקלן זדרה, לעניין. רבים מטילים אותו אל האבוקה הדולקת על גג הבניין. תלתל אחד יישمر בדור-כלל למוכרת, ספון בסידור התפילות, וילווה את בעליו לאורך כל חייו.



טקס החלקה במתכונתו הנוכחית מאחד שני מנהגים נבדלים הקשורים לשיער – גילוח שער הראש ויצירת הפיאות (וימר 1996) – המיחוסים לפסוק המקראי, "לא תקיפו פאת ראשכם ולא תשחית את פאת וקנך" (ויקרא י"ט, כז). ראוי לציין עם זאת כי הקשר בין הטקס לציווי המקראי הוא מעורפל, שכן האחרון אינו מכתיב את אופי הטקס או את עיטויו. טקס התספורת היה נוהג בקרב היהודים המקומיים, ה"מוסתשדים" בארץ-ישראל, כבר במאה ה-16, שיחס משמעות מיסתית הילדיים במקדשי קדושים. האר"י הקדוש, מייסד הקבלה הלוריאנית במאה ה-16, שיחס משמעות מיסתית מיוחדת לפיאות (בין השאר משום ש"פה" ו"אללים" הם שווי-ערך בנימטריה), היה פעיל בשילוב והטספורת הריטואלית עם יצירת הפיאות. החלקה גותרה מנהג ספדי מעיריו בעקבות האר"י, ואולם באותה השנים האחרונות היא נפוצה, ביחד עם מנהגים לוריאניים אחרים, בקרב החסידים במזרח אירופה. בישראל דומה שהחלקה מקובלת על כל הקהילות החרדיות האשכנזיות, גם אם אפיונו הזמן והמרחב של הטקס עשויים להשתנות.

מרכזוֹתָה של מירון בטקס החלקה קשורה לפופולריות של קבר רשב"י כאתר המרכז של עלייה לרגל בישראל, עקב מעמדו המיחוד של התנא כמחבר הוויה, ומיחסת גם לקביעה כי "אתם קרוין אדם ואין העובי כוכבים קרוין אדם" (בבלי, יבמות ס"א). החלקה, שבקבותיה זוכים הילדיים בתו זיהוי יהודי וдолט, מתאימה למי שחייב את ההבדלים בין יהודים ושאים יהודים. מבין האתרים המשנים לקיום הטקס בולטות מערת שמעון הצדיק בירושלים, מן הסתם בגל הוותה בשמות האישים. ל"ג בעומר הוא זמן מתאים במיוחד לעריכת הטקס ממש שביהם זה מօסרים הנוגעים בין פסט לשבועות, כולל איסור התספורת.

### **טקס הכנסה לחדר**

במקורות שונים מוזגת החלקה כמילוי מצווה מקראית, "ראשית חינוך הילדיים" (הגילייל תהמ"ח). בעקבותיה הילד מצופה לכストות ואשו, לבוש טלית קטן, לקרוא קריית שמע, להשמיע את הברכות הבסיסיות ולהתלוות לאביו לבית-הכנסת. בהתאם לקביעת החכמים, "gil shelosh寥אות", והוא גם זמן הכנסה לחדר, הצעד הראשון בעולם הלימוד. התספורת הראשונה קשורה אמרץ לכניסה לעולם התרבות והמצוות, כפי שלמדו הרגלים המועטרים באותיות הא"ב שנושאים חלק מן הילדיים על כתפי אבותיהם בחולקה. הורדים לא מעטים ממהרים לבצע את טקס הכנסה לחדר מיד לאחר החלקה, גם אם ל"ג בעומר איננו זמן תחילת הלימוד. במקרה זה קרוב לוודאי שהילדים יעברו את הטקס פעמיים: באופן אינדרוידיואלי, מיד לאחר החלקה, וביחד עם תבריםם לכיתה, ביום הלימודים הראשון בתחילת חודש אלול.

"חגיגת האותיות" היא טקס מעבר מובהק. הילד בלבוש חגיגי, עטופ מכף רגל ועד ראש בטליתו של אביו, כדי להגן עליו מדבר טומאה בדרכו אל הטקסט הקדוש, נישא בדורות האב אל החדר. בטקס



האינדיו-ידואלי מושם הילד בחיק המלמד לנוכח לוח עם אותיות הא"ב. המלמד מצביע על כל אחת מהאותיות תוך שהוא קורא בקול בשמה, והילד מתרה-מחזק אחריו. הדיאלוג חוזר ונשנה בסדר הפוך, מ' ת' ל-'א'. עתה ממשיעי המלמד פסק מקרא - "תורה ציווה לנו משה מורה הקילות יעקב" (דברים ל"ג, ד) - לאחריו אמרה תלמידית, "תורה תהא אומנותי ואל שדי בעורתי" (ברכות ט"ז ב), ולבסוף את הפסיק הראשון מוקרא (שבו מתחלים את הלימוד בחזרה, מתוך ההקללה בין הילדים הטהורים ודיני טוhorות הקשורים לקורבנות המקדש). הילד חזר בתומו על כל אחד מהפסוקים.

לב הtekst מאופיין עליידי מעבר מחורה מילולית על הtekst לאכילהו בשלושה נוסחים. בראשון מוליף המלמד מעט דבש על הלוות, והילד מליק בלבשונו את הדבש מהאותיות. בשני מובאת לחדר עוגה מעוטרת בדבש ועליה צמד פסוקים המתארים את כושר הלמידה כמתת אלוה, "אדני יהוה נתן לי לשון



לימודים לדעת...” (ישעה ג, ד-ה). הילד חוויר על הפסוקים בעקבות המלמד ואחר-כך אוכל פרוסה מהעוגה. בשלישי אוכל הילד ביצה קשה, שעליה כתוב הפסוק הידוע מיחזקאל (ג, ג), המתאר את אכילת המגילה על ידי הנביא (“...ואכלת ותהי בפי כבש למתוק”). גם כאן באה האכילה אחורי שהילד השמייע את הפסוק בעקבות המלמד. אכילה משולשת זו מצינית כי לא פחות משહילד נכנס לתורה, התורה נכנסת לתוכו. הטקס מסתיים כשם שהחל, כשההאב נושא את הבן העטוף בטלית הביתה.

טקס ביום הלימודים הראשון דומה לטקס האינדיו-דוואלי בשינויים קטנים הנובעים מן העבודה שעטה הוא נערך בקבוצה. נוכחות ההורים מחייבת ארגון מרחבי של הכיתה, המבליטה את הפרדה בין המינים. הילדים יושבים ליד השולחנות והאבות מיד מאחוריהם. בניגוד לקרבה הפיסית בין אבות ובנים, האמות מושבנות אחר כבוד בחצר, והן צופות במתරחש דרך חלונות הכיתה. בהקראיו את האותיות, מצביע המורה על לוח א'ב גדול המשתרשל מן התקירה, ואילו לכל אחד מהילדים לוח קטן משלו, ועליו דבר. האבות מעורבים מאוד בטקס. הם מעודדים את הילדים לחזור על האותיות והפסוקים וממריצים אותם לאכול מהמחזנות שעלייהם הם כתובים. בסיום הטקס מותחים האבות מספר טליתות מעל הילדים וمبرכים אותם. לאחר מכן מטירים ההורים סוכריות על הילדים, ואילו המלמד ועוורו מחלקים להם שקיות ממתקים המוצבבות בצורת טלית קטן, שהחלו הילדים ללבוש מאוז חלקה.

איון מركוז, שהתחקה על מקורותיו של טקס הכנסה לחדר (מרקוז 1998), עמד על נסיבות עצובו במאות ה-12 וה-13 בקהילות אשכנז. הרבה מתוכני הטקס האשכנזי, שシリב מסורות של הוראה מן התקופה העתיקה יחד עם מסורות מגויות וມיסיות מימי-הברנינים, עוצבו כנראה מתוך הפלמוס עם הנזירים באותה תקופה. הטקס לא האריך ימים, ובימי-הברנינים המאוחרים פינה מקומו בקהילות אשכנז לטקס מעבר חדש, בר-מצווה. שינוי זה, שהיו לו מקבילות נזריות (טקס הקונפירמציה), שיקף גישה חדשה כלפי הילדות, שכידדה בהגדלה ברורה יותר לגבי המעבר לבגרות.

מכאן שההשכיות ההיסטוריות שבין הטקס מימי-הברנינים ומקבילו הוגחי איננה ברורה, אם כי אלמנטים של הטקס האשכנזי המשיכו לצוץ בקהילות שונות, אשכנזיות וספרדיות, לאורך הדורות. רוב המרכיבים המתוארים בטקסטים בימי-הברנינים חוררים ומופיעים בטקסטים כיום, אך קיימים גם כמה הבדליםמשמעותיים. הטקס היהודי-גרמני נערך בשבועות, ועתוי זה הציב את הטקס בהקשר המיתי של התגלות בסיני. כיום מתקים הטקסים במועדים אחרים, ולכן האסוציאציות הקשורות בין הכנסת הילד לתורה בין יציאת מצרים וקבלת התורה שוב איןן בולטות. בנווף, הנחנכים בטקס באשכנז היו מבוגרים בשנותיהם לפחות מהילדים בקהילה החרדית בימינו, וככל היידוע לנו לא קדם להתחלה הלימוד שם טקס של גילוח השער, או כל טקס אחר.

ניתן לסכם ולומר כי החיבור רבי-הכוונה שבין טקס התספורת הראשונה והכנסה ללימוד, כפי שהתגבש בקהילה החרדית, הוא תופעה מודרנית. لكن הניחות שאציג בהמשך הוא כפול. ראשית, אתמקד ברצף הטקסים באמצעות פסיכו-תרבותי שנועד לתת ביטוי מחדש של מרכיבי הזהות הגברית הקשורים למודעות וכירה, מגדר, טוהרה וידע, אשר העיתוי המוקדם של ברית מילה הותיר עומדים וחסרי מבע. שנית, אבקש להציג את ההסבר הפסיכו-תרבותי בהקשר חברתי והיסטורי על-ידי הארץ הנسبות ההיסטוריות, שהפכו את קשיי המימוש בילדות של ארבעת הערכים לחריפים יותר בעין המודרני.

### הבנייה המחדשת של ערכי הזהות הגברית בטקסים גיל שלוש

העצומה הטמונה בחלוקת וב"תיגת האותיות" נובעת מכך שני הטקסים משלימים זה את זה ומייצרים יחדיו מארג סמלי רב-ביקולי ועשיר; אולם מסיבות אנגליטיות אדון בהם בנפרד. נקודות מפתח ראותו לדין בחלוקת תשמש טענתו של ון גנפ, בעבודתו הקלאסית על טקס מעבר, נגד חוקרים רבים שעסקו במילה בטקסים חניים.

הם לא התייחסו לעובדה החשובה שמליה אינה יכולה להיות מובנת כאשר היא נחקרה בבודור. יש לכלול אותה בקטגוריה של כל הפרקטיקות מאותו סוג, אשר באמצעות חיתוך, שסעה או פגיעה בחלקים שונים בגוף, משנות את אישיותו היחיד באופן גלוי לעין כל.<sup>29</sup>

האם ניתן, בעקבות זו גנפ, לראות בחלוקת "AMILA משנית"? כמו בברית מילה, ועוד יותר מכך, הרעיון של הפרדת המינים וכלה לביטוי מועדף בטקס. בגיל שלישי, אחרי שהילד הרך נגמר ומתחיל לשולט בצריכיו – פונקציות שהיו בשליטת האם – מופקע התינוק מן הירושת הנשית ומוצב במרקוזה של טריטוריה נברית, מוקף מעגלי גברים מרכזים, באווירה האקסטטיב של הילולת ליג בעומס. הילד הרוכב על כתפי אביו – לראשונה בחיו לבוש גברי חגיגי, הכלול את סימני הזחות הדתיות (כיפה, ארבע כנפות) ולעתים את השטריפט של אביו על ראשו – נראה כשלוחה אנטית של האחורי. ברגע דחוס זה של אהווה נברית הילד וכלה לתיקון: שער ראשו מגולח והוא "מצוד" בפיאות. כמו בברית מילה בראשית החיים ובтекסט הכנסה לחדר אחריו החלקה, האב מעביר את הילד ל"מורים ריטואליים", הנראים כשליחיו, כדי שיוציאו אל הפעול את הדרישות הטקסיות. החלקה אלו הקרובים והמכובדים המתכבדים בגזירות תלתל; בברית מילה – הסנדק והමול; ובתגובה הכנסה לחדר – המלמד וועודו. מעורבותם בטקס משרת את הרעיון שהילד מוכן ("גולדי") מחדש בזרות ציבורות גבריות של מזאצ'א ולימוד, ובמעגליים חברתיים המשתרעים מעבר לחברת הבעלדי בין אב ובנו.

הטרנספורמציה הפיסית שעובר הילד היא דרמטית. אדנים זאת באמצעות עדות תמייה של אנתropolוגית ורה שביקשה בהילולת מירון ב-1983.

הילדים נעו מעיל שפעת המעלים והכוכבים השוחרים, רוכבים על כתפי אבותיהם. הפנים התמימות, המלאות, הורדדרדות – מכוסות דמעות באחד המקרים – היו פני ילדות, מכוסות שער ארוך יפהפה, מהודק מכל צד באמצעות סרטים צבעוניים המותירים את שיעור הבלורי גלי וחופשי. הם נצמדו בחיבה לאבות כשם מתבוננים לכל צד, נישאים במחול לקול המוסיקה. לא יכולתי שלא להתרשם מהדריך שבאה דאגו האבות לבנותיהם. אך היכן היו הבנים? הם הלא אמרים להיות כה חשובים. ואו שמתי לב כי כל אחת מה"בנות" לבושה הייתה במכנסים ולרואה כיפה. אלה היו הבנים.<sup>30</sup>

מילד נשי, עם שיעור ארוך ושפוף, הופך הבן לאחר החלקה להעתק מיניאטורי של אביו. מוענקת לו, בלשון המשתתפים, "צורת היהודי", שביטויה הבולט ביותר הן הפיאות. מבלי להיכנס כאן למשמעותן הפלאלית (להלן), ברוי כי הפיאות הפכו למרכיב המרכזי של הזחות היהודית, מקבילה מודרנית לאות, המילה של המאות הקודמות" (וימר 1996, עמ' 70; ההדגשה שלי). אין צורך לומר כי אלו הפיאות הגלויות, ולא אותן הברית המזענץ, המשמשות כסימן מזהמי של יהודי חרדי. המרכיבים הרגשיים של טקס החלקה – הפיצצת החושים בגרייה, התנועותיות הרבה, ובמיוחד התנועה הלא יציבה על כתפי

<sup>30</sup> Turner, 1993: 246. במחקר בהילולת מירון ב-1983, שאורגן על ידי הרוי גולדברג, השתתפו אנתropolוגים ויקטורים ואדיית טרנר, ברברה מירוחוף, וכן מספר חוקרים ישראליים, וביניהם כותב המאמר. המובאה לקותה מרשימה של אדיית טרנר.

האבות, בין שמים וארץ – כל אלו עשויים לחקק את חווית השינוי בתודעה הילדיים. אולם המהלך מבחן הLEVEL של טקס חנוכה שבטיים הוא רב, אך גם כך מהוות הטקס חוויה בולטת וטעונה רגשית – מפחידה ומשחתה, מעייפה וממריצה. הרבה מהילדים יוכרו את התספורת הראשונה כל חייהם (אם להסיק ממה שמספרים אכוטיהם על עצמן), האפשרות שחוויות מגיל שלוש יישמרו בתודעה נטמת על-ידי המסורת היהודית, הממקמת את הופעתה של תודעה דתית בגין זה, בעקבות המדרש כי בן שלוש הכיר אברהם את בוראו (ראו סערבריאנסקי תש"ג, עמ' כז).<sup>31</sup> "הAMILAH המשנית", בוגדור לראשונית, כורכת אם כך מודעות ויכרויות, יהיה אשר יהיה כוחו של זכרון חד-פעמי, החובקה ממנו העובדה שהערכים המונחלים לילדיים בטקס גיל שלוש כבר מותאמים לשטר החיים החדש שם יוכפפו לו מכאן ואילך. במונחי בורדייה, הטקסים מתנים את הילדים להאבוט או, במנחים קוגניטיבים, לסכנות הגוףוניות,<sup>32</sup> המתמצאים את העמדות, התפישות והידע שמערכת החינוך המסורתית שואפת להטבע בחנוכה. התאמה זו אינה יכולה לסתורים כמכון לאחר המילה.

הweeneyון של החלקה כ"AMILAH משנית", הנזון מהתקבלה שבין מללה וגיוויז שיער, משתבר גם מההשואה שבין טקס הברית והחלקה לבין המקבילים הטקסים באסלאם. שני הטקסים מובוצעים במרחב המוסלמי מתחומים שונים בשאלת המשמעות הסמליות של השיער.<sup>33</sup> מבל' להיכנס לסבכה של מחולקת, דומה כי הטענה ש"השיעור יכול לשמש לביטוי הדיאלקטיקה שבין הטבע לבין גורמות התרבות ואילצתה" (שם, עמ' 87), היא רחבה דיה כדי לכלול הרבה מן הדעות בנושא. הטענה ודאי שמתאימה לפרשנות המינית של השיער, המזינה את המשווה המוצעת כאן בין מללה לתספורת. עם זאת, ראוי להזכיר מקביאות פסיקואנגלטיות גורפות, הרואות בכל קוצץ שיער סמל פאלי ובכל גילוח סוג של סירוס, והמתעלמות ממורכבות ההקשר התרבותי שבו גטוו הטקס ומהחוויות הסובייקטיביות של הנחנכים. גם מי שנוצר נאמן לפדריגמה הפסיכואנגלטית רואו שיבחן "התנהגות שיער" כתופעה ובקולית המחייבת פרשנות רבי-מדית. אין זה בלתי סביר לפרש את החלקה כסוג של סירוס סמלי (המוצע על-ידי האבות בשיא התקופה האדריפלית); אך אובדן השיער מאוון ומפוצה על-ידי רכישת הפיאות – שעלי-פי אותן היוגין פסיקואנגי שיולה לחיואות כפעולה המציגת את הילדים בתחלפי פאלוס סמלי של מבוגרים. פרשניות סותרות-לכאהר אלו ניתן לישב על-פי מיטב המסורת של הרביסיטיות (multideterminism) הפרודיאנית, שהאוירה הטעונה רגשיות של החלקה, המערבת פחד, עייפות ובלבול עם שמחה וגאות, נראית כמתאימה לה במיוחד.

כבודם של הסברים מינימום של סמלי שיער במקומות מוגה, אך דומה כי בהקשר של החלקה ההסבר

<sup>31</sup> מעניינת בהקשר זה טענתו של וייטינג כי מודעות דתית מופיעה כפתרון תרבותי לתהושות הנטישה של הילד אחריו ליתת אה: "בתהורות ערים באירופה ובמרכז התיכון מלמדים את הילד כי חלקו היהודי-נוצרי ימלא את תפקיד ההוראה", Whiting 1990: 363. בבחורה החרדית הרבה מבני שלוש כבר הוו ליתת את

<sup>32</sup> על האבטוס ראו, Bourdieu 1977; Strauss and Quinn 1997: 46–47.

<sup>33</sup> Giladi 1995: 824.

בסדר הפוך. גילוח השיער הראשון - חקיקה - מתבצע ביום השביעי לאחר הלידה - מה שמקרב אותו לברית מילה, כפי שציינו חוקרים רבים. לדעת רוב חכמי הדת המוסלמים, את טקס המילה - חיתן - יש לקיים מאוחר יותר, בגיל שבע (כשהבן, בהדרכת אביו, יתחיל את לימודיו הדת שלו), בגיל עשר, או בגיל שלוש-עשרה.<sup>33</sup>

הוויה בין מילה לגילוח שירד מוצגת במפורש במקרים רבים, שהבולט ביניהם הוא ההסבר לעירication החלקה בגיל שלוש ודווקא. הסבר זה נשען על צמד פסוקים מוקרא, המכדים אף במעט את האיסור על הקפת פיאות הראש: "וכי תבואו אל הארץ ונטעתם כל עץ מאכל ועליהם עדלו את פריו שלוש שנים יהיה לכם ערלים לאأكل. ובשנה הרביעית יהיה כל פריו קדש הילולים לה" (ויקרא יט, כinc). הבחירה בקטוע זה להסביר גיל עירication הטקס, המבוססת כמובן על הקבלת השיער הראשון על פירות העורלה, מחייבת בזרה ברורה בין מילה ותספורת. ספר הוור מקנה עומק מיסטי לזיקה זו באמצעות הטענה כי בשלוש הנסנים הראשוניים העצים נשלטים על ידי כוחות הטמאה, ולכנן פרימס נחשב ערל. "קל וחומר שיש לגלח, להסיר העורלה פשוט" (סערענדיינסקי תש"ג, עמ' יט).

שער הראש מהו - חלק גלי ובולט בנוף, "הניתן להסרה ללא כאב, למונופולציה ללא גבול ולצמיחה חדש ללא הפק"<sup>34</sup> (Myerowitz Levine 1995: 85) - אמצעי סמלי גוף מאין כמותו לבטא מעברי חיים ושינויי זהות וסתטוטם מתלמידים, ובעיקר זקנים. מחלוקות רבות נתגלוו בין חוקרים של פיקוח חברתי איננו פחות משכנעו כדוגמה לדיאלקטיקה שבין נורמות התרבות ואילוץיה. על-פי הנition הטטרקטורייליסטי של הולפייק,<sup>35</sup> המשמעות הסמלית של שער קשורה למיקומו של בעליו "מוחץ" לדוד החברתי או "בתוכו". כך, שערם הגדל פרא של נוראים מקרים מוה והיפנים מודרניים מוה מסמן את אי-כיביפותם לנורמות החברה ולמוסכמהה, ואילו השער המגולח של טירונים בצד, נוראים בודהיסטים ונשים חרדיות, מעיד על היה האחרונים משובדים למערכת חוקים נוקשה. ברוח זו ניתן לפרש את התספורת הראשונה בגיל שלוש כאמירה חברתית רבת-עוצמה, כי התקופה המתירנית תחת כנפי האם חלפה לבלי שוב. החלקה, הנפתחת כימיין מצווה מקרית, היא "ראשית חינוך הילדים", צעד ראשון במסלול החיים הגברי של קבלת על מצוות והשתקעות גוברת בעולם התורה.<sup>36</sup>

**הטקסים שעובר הילד במהלך ההתפתחות כוללים פרקטיקות של היטהרות, שנועדו להכשוו לתורה**

Berg 1950; Hallpike 1969; Leach 1958; Margalit 1995; Obeyesekere 1981; Shweder 1991; Synnott 1987; 34

Trau, Rubin and Vargon 1988.

35 ראו Hallpike, 1969

36 המ עבר מרשות האם לרשות האב על משמעותו המיסטי מוג יפה בספר הקבלי "כנפי יהה": "ואהוזל תינוק יונק עד כ"ד חדש בכדי שיקפו כ"ד צורפי השם ועדין צריכה אמרו לטפל בן אחריו גמלתו עד תום ג' שנים ערלים להשלמת י"ב צורפי אליה מאימה עד שיזע לבר אביו מלמדו שמע בסוד מלכות ושינה אמרן אחורי ברכת הורי..." ושיאמר ציווה לנו משה רוא דתפארת ישראל וכי מתקיים בו קרא וכתיב כלו ורע אמרת כי הא דامر רבנן בן שלש שנים הכיר אברהם את ברואו" (МОבא בסערענדיינסקי תש"ג, עמ' נו).

על-ידי הסרת חלקו גוף והנפשים כל-א-טורים ומיתרים, והמכנים, גם כאשר מדובר בשער הראש, "עורלה". מודל שלבים התפתחותי זה, המתווה את דרכו של הגבר לקדושה, מורחב במקורות קבליים גם לבר-מצווה, שבו לעורלה" משמעות מטאפורית לחלוtin, ביצוגה את שלוש-עשרה השנים הראשונות הנשלטות על-ידי יצר הרע (אדLER תשמ"ג, עמ' ריא). "עורלה" זו מסורת עם המעבר המשמעותי מסטטוס של ילד לוחה של איש. למרות שברצף ממילה למלה טקס בר-מצווה מופיע כצעד משמעותי כלפי הקוטב המילולי-ירוחני, גם הוא כורך שניינו גופני הקשור לשיער. הופעת חתימת זקן היא על-פי המקורות מסימני הגדלות הראשוניים.<sup>37</sup>

הטוהר הנוסף המונתק לידי באמצעות התספורת הראשונה איננה אלא תנאי מקדים לכינסה לשלום הלימוד הדתי. אכן, ואופי הטנספורטיבי של החלקה מועצם על-ידי קישורה לתחילת הלימוד בחדר.<sup>38</sup> בין השלוש, ש"תוון" פעמיים וצוייד בסימני הוותם הגברים היהודים (פיאות, כיפה, ארבע כנפות), הופך באחת מתיוך לידי. הוא מצופה לקרוא קריית שמע, להשמיע את הברכות הבסיסיות ולהתלוות לאביו לבית-הכנסת. בניגוד לברית מליה, שאחריה והוחר הייל לאמו, החלקה מסמנת תחילתו של תהליך פרידה אמיתי ממנה. "...הבן נדחף החוצה, כאשר הוא נלקח מהאם אל המלמד – נדחף מן הינקות ומחיקו החמים והבטוח של העולם הנשי" (Zborowski and Herzog 1962: 348). אמנם, "החויה הכוابت של הילד והך המונתק מהסביבה המוכרת של האם כדי לבנות עשר ואך תריסר שעות ביום לימודי" (שם, עמ' 88), שאיפינה את העולם היהודי המסורתית בעבר, היא כיום מתונה יותר. אולם אין ספק כי בעקבות החלקה, חולץ הילד ומתפרק בזרחה שיטיתית מאמו. מעתה ועד לנישואיו, ולעתים אף הרבה מעבר לכך, הוא יבליה יותר ויותר מזמננו בעולם הלימוד הגברי. אפילו החדר, המקיים לנו ילדים מבחינת הגיל (בני שלוש עד חמיש), מנוהל ברוב המכريع של המקרים על-ידי מלמד-גבר ועורה, ללא תיווך נשי. לאחר שנתיים בחדר יעבר הילד לתלמוד תורה, ממנו יחוור הביתה מדי יום בשעות אחר-הצהרים המאוחרות ומאותר יותר בשותות הערב. מכאן ימשיך בסביבות גיל שלוש-עשרה לישיבה קשנה, שמננה ישב לבתו (ויראה את אמו) רק בשעות הלילה או בסופי شبוז. לבסוף יעבור ללימוד בתנאי פנימיה במוגרת הישיבה הגוזלה, השקעת זמן הולכת וגדלה זו בטריטוריות הידע הגבריות היא אויל פחות תובענית מהסוציאלייזציה הריטואלית לעולם הידע הגברי הסורי אצל הסאמביה, אך דומה שנייתן לראות את השתיים כמערכות מקבילות של מגנוני התמודדות עם אתגרים לוחות הגברית.

לנוח ההפרדה החודה מן האם חשוב לציין כי טקס הכניסה לחדר, אליו אנו פונים עתה, נשלט דווקא על-ידי דימויים אמהיים של חיבה והזנה (מרקוס 1998). המלמד גונט את הילד, מושיבו בחיקו ומacificו

<sup>37</sup> ראו הורוביץ (1994). הפרשנות הרווחת של המצווה המקראית להימנע מהקפת פאת הראש ומהשתתת הוקן יכול להסתבר מפרשנויותיה של הבדלי מגדר. רק השיער המحدد את ההבדלים בין המינים – הינו הוקן אך לא שער הבלורית – ראוי שישמר. במנגנונים אלו הבודק רבנו בחו"ל בן אשר הספרדי את גידול הוקן: "כדי שלא יבטל הסימן שהקביה שם במין חוכר להבדילו מפין נקבה" (מצוטט בהרוביין 1994, עמ' 137-138).

<sup>38</sup> הרץ הטקס של גיל שלוש תואם לדפוס והריאו-אל הכהלי, שבו טקס הוצאה והרחקה של מה שנפשך כרע וטמא מקדים טקס הבלתי והפנמה של מה שטוב וואי. Shweder 1991: 344-345.

מהתורה בתנוחה אמיהית מובהקת. החיבור בין התורה למוון ובין הוראתה להנאה חווור ונשנה במקרים של "קשר שבין שדיים, דבש, חלב ותורה, רשאשו במשה, הורחוב לכל החקמים מלמדי התורה" (שם, עמ' 90). אין ספק כי דימויים של מלמדי התורה כתחליפי אם וההתיחסות החמה שלהם כלפי הילד מחוקים את משמעות הטקס כרגע של אהווה גברית הנפששת, כמו הברית והחלקה לפניו, קלידה-מחדש סמלית. לדעינו ש"הוראת התורה משוללה להולדה" (116: Goldberg 1987) אוכרים מדרשים ומיסטיים רבים. הווער מרחיב את הקביעה התלמודית כי כל המלמד את בן חברו תורה כאילו ילדו (בבלי, סנהדרין צ"ט ב) באמצעות הטענה שהקניתה הידע בוראת את התלמיד בדרך דומה לבראת גולם עליידי החקמים. יצירת גולם באמצעות צירופי אותיות היא אולי הדוגמה האולטימטיבית ל- *pseudo-procreation* במסורת היהודית.<sup>39</sup>

לסיכום, הן בטקסי חניכה בחברות שבטיות כמו הסאמביה והן בטקסי הילדות של הקהילה החדרית הרעיון המרכזי הוא שהנחנכים יפנימו, בסביבה גברית בלבד, את החומר יקר המציגות שממנו קרוין האידיאל הגברי. למרות שהחננים הם גברים, הניבים המשמשים בתיאור השוציאלייזציה הטקסית הם של איכילתו ועיכולו של החומר הזה, תוך השוואת התהיליך ליניקה משדי האם, ובאופן פחות מפורש – לילדיה-מחדש.<sup>40</sup> הפער בין החומרים שביהם מונחים הנחננים – ורע בסאמביה, אותיות ומילים של הטקסט הקדוש ביהדות – מיצג את המרתק שבין חברה שבטית חסרת כתוב, המאדירה את העוצמה הפיסית של הגבר, לחברה אוריינית, שככל שהיא סובבים סביב הטקסט הקדוש.<sup>41</sup> אך דומה שנitinן להציג בין הקבוצות גשר מושגי המבוסס על המעבר ממילה למילה, בראשית דברנו הזגגה הטעונה כי נקודת ההתמרה במעבר מהגופני לסמלי או, לדברי לאקמן, מאנטומיה לסמינטיקה, היא מינית. ניתן לסייע בהעשרה כי בסיסו מילים באנגלית כמו *semen*, *dissemination*, *seminal*, נמצאת המילה, *seed*. אם נוסיף לכך את הרעיון המיסטי ביהדות שהווער בניי מאותיות האלפי-בית (135: Idel 1990), ייתכן וההשואה בין בני הסאמביה בולעי הורע לבני ההדרדים אוכלי הטקסט תראה פחות מוזרה מאשר בפתחת הדין.

39 על יצירת גולם ביהדות רוא ליבס 1990-91, עמ' 1313; 19: 1990.

40 גם חתן הבר-מצווה מוצג בווער ובמקורות נוספים כ"בריה שנולדה מחדש" (אלדר תשמ"ג, עמ' ריד).

41 אכילת טקסט מקורש והומוסקסואליות אורלית שקטית מופיעה בהקשר שונה אצל גולדברג (115: Goldberg 1987: 115).

הוא זו ב"יד" המשמשת לתזביע על מקום הקרייה בתורה, שהיא מושמת בלב בפיו של תינוק המצמיח שניים להקל על סבלו, כדוגמה של העברה אורלית בעלת אפיון פאלי סמלי. אכילת המגילה בפי יחזקאל – שאת נסחה הכתוב על גבי ביצה אוכלי הילדים בטקס הכנסה לחדר – מפורשת בדיון פסיאנגלייטי בדינמיקה הנפשית של הנבי אמכבטאת חווות מודחיקות של מין אורלי תוקפני (Halperin 1993). מעניין לציין כי יחזקאל גם גילח את שער ראשו בחרב חדה (יחזקאל ה, 9-15), ובכך שילב את שתי הפעולות הטקסיות שכיסו דיוננו.

### הערה מסכמת: בין אוניברסליות תרבותית להקשר מקומי

עכודה זו מהוות ניסיון להסביר את טקי גיל שלוש בתחום החדרית בת ומננו מכלול תרבותי שנועד להפוך את הילד מינוקא דמי ילדה, הקשור באופן הדוק לאמו, לילד זכר במוגן, המזיד בתווי הווות הגברית היהודית והנראת כבבואה חסרת זkan של אביו. עיינן שבו אבד קסמן של השוואות רחבות היקפי באנתרופולוגיה, הניסיון לחlij את השערת הווות חוות התמzn הקלאסית מתאקולוגיה הטרופית ומתחום המושב השבטי ולישמה לקהילות העירוניות האורייניות של היהדות החדרית הוא פולמוסי בעליל. ברצוני לטען, כנגד האופנה של התרבות באנתרופולוגיה מקומית פרטיקולרית, שהאחדות הנפשית של המין האנושי איננה מיליצה ריקה, שתרבויות רוחקות ונבדלות עשוות בכל זאת להיות בנות-השווה. אפיו חברות כה שונות כמו הסאמביה והקהילה החדרית עשוות להגביל לדילמות דומות באמצעות פתרונות תרבותיים הניגנים לשווה.

מאחר והتلכחות יתר מהכללות אוניברסליות עלולה להניב השוואות חסרות בסיס, אין זה מיותר להעלות כאן את שאלת הספריפיות של קווי הדמיון במצע ההתפתחות של ילדים בשתי החברות. נוכיר כי לנוכח האוניברסליות של הקשר הדוק בין אם לילדה בתחילת החיים, בנימם בכל חברה אනושית ניצבים בפניו אתגר ההתפתחות של התנקות מהאם, משה הווות הראשונות שלהם, בדרך נגיבש הווות הגברית.<sup>42</sup> התשובה לשאלת הספריפיות טמונה בהכרה כי למרות האוניברסליות של הקשר הראשוני בין אם לילד, הציין הביאוגני שמחיב אותו מותיר כרך נרחב להבדלים תרבותיים ניכרים לגבי משך הקשר ובעלדיותו ולגבי נבדולתה של הווות הגברית והקשי בהשגתה. בין המשתנים הללו קיימת תלות הדידית. במקרה הקיצוני של הסאמביה אותו מקבץ תרבותי של שנות נשים, קיטוב בין המינים ואתוא של גבריות-יתר נוקשה ולחומנית אחוראי גם להיעלמותו הממושכת של האב לאחר הלידה ולתפישת הגבריות כמשהו שאיננו ניתן להשגה ללא השקעת מאמץ וטיפוח אינטנסיביים. קשר הדידי זה יוצר דיאלקטיקה מורכבת: דואא בוירות תרבותיות כמו של הסאמביה, היכן שהתקפיד ההתפתחות של רכישת הווות הגברית הוא תובעני וקשה, הילד הקטן, שייקתו לאמו אינה ניתנת להתרה והחסר מודלים גבריים בסביבתו הקרובה, הוא במיחוד חסר כלים להשגת הוות וו. כדי לגשר על פני הפער שבין ילד נשי, הנראת כשלוחה גופנית של אם, לבני לחום עשוי לבלי חת יש צורך בהתהדרות תרבותית מקיפה בצדות קשת רחבה של טקי תיקון, המשתרעים על פני מעלה מעשור והםוגים מבחני סבל ואינדרוקטרינציה במינון גבוה.

אין צורך לומר כי הקהילה החדרית נראית כగרסה מתונה ביותר של הסאמביה.<sup>43</sup> הקשר בין האם לילד אינו כה בלעדי, מאחר והאב אף פעם אינו قادر לחלוטן ממסגרת המשפחה הגרענית; אולם

<sup>42</sup> על התפתחות ווות המגדר ראו, Stoller 1985; Chodorow 1978.

<sup>43</sup> יש לציין כי האמהות אינן מודרות מטקסים היולדות יהודים, גם אם מוקם בהם שולי וסביל. במוגן והטקסים אלו דוממים למקסי ווות מגדר רבים אחרים, כמו טקס התספורת המוסלמי שחוואר, ה-*Pabajjista*, בפפון

ההפרדה הנוקשה בין המינים מטילה הגבלה מסוימת על מעורבותו במשפחה. ההפרדה בין המינים משולחת את הבנים ואת הבנות למסלולי חברות נבדלים. בגין שלוש נכניות הבנים לעולם התורה, שמכאן ואילך יהיה את ייעודם העיקרי בחים לאורך שנים רבות. גם כאן נראה המסלול הגברי למימוש עצמי אורך ותובעני; וגם כאן מתפתח מילון מושגים הכולל מטאפורות של גבורה ומאבק, למרות שתפישת תפקיד הגברי רוחקה לאין שיעור מזו של הסאמביה.

טייעון מרכזី בעבודה היה שברית מילה מתחרשת מוקדם מדי בחיים מכדי שתאפשר להנחיל לתינוק הוכר את הערכים והמשמעותים שייצבו מאוחר יותר את זהותו המינית. המעיר והרטואלי של גיל שלוש, המתරחש בשלב שבו הילדים כבר בשלים דיים כדי להינתק באופן חלקי מאמותיהם ולהתחליל להטמייע את התסריטים התרבותיים המקשורים לערכים גברים, הוצג באמצעות מתקן שנועד לכונן מחדש את הזהות הגברית. בתוך המערך הטקס של גיל שלוש, החלקה הוצאה כ"밀לה משנה". מבלי שניכנס למקוםו של טקס בר-מצווה בהשלמת התהילה שאל כינון הזהות הגברית, ראשיתו עשר שנים מוקדם יותר, דומה כי גיל 13 הוא מועד מאוחר מדי לתחילה ההבניה הטקסית של הזהות הגברית בקהילה החרדית.

בעיה נוספת, המאיימת על תוקפו של הנition הפון-չיאזוני לעיל, היא שאלת המיקום ההיסטורי של טקסי הילדות. מכיוון שסימלית תינוקות נהוגה בעם היהודי משוד קיומו, ניתן לטעון כי הבעיות הקשורות להפרדת מגדר, מודעות (ויכרונות), טוהר וירע (שהוצעו כנובעות מהuiteי המוקדם של הטקס) ליוו את היהדות מימים ימימה. אולם המפגש רב-הכוונה שבין טקס התספורת הראשונה לטקס הבניתה לחדר הוא תופעה מאוחרת יחסית, שהגיעה לשיאה בקהילה החרדית בת זמננו בישראל. מדווקא, אם כך, התפתחו תחרונות תרבותיים אלה כה מאוחר? כדי להסביר, יש לשים את בעיית זהות המגדר, שמטיעמים אנגלטירים נידונה עד כה בבודד, בתוך הקשר הנוכחי של הקהילה החרדית. ראשית, יש להציג כי התפישה הרואה בחרדיות שריד אוטנטטי של יהדות עתיקה היא מוטעית לחלוון. הקהילה החרדית בת זמננו, על דברקו הבלתי מתפרש ב"חומרות" ההלכה הכתובה (בניגוד למסורת ח'ים גמישות יותר שנשענו על המנהג ושנשחקו על-ידי המודרניזציה, ההגירות הגדולות ממרכיב היהדות המסורתית באירופה והשואה), היא תופעה מודרנית למדי.<sup>4</sup> הרבה מן האפיונים המגדירים אותה עוצבו במהלך התמורויות ההיסטוריות של המאה הנוכחית, ולא פחות מכך – על-ידי משחק הכוחות הפוליטי בתוך החברה הישראלית. האידיאל הגברי של לימוד תורה חסר גבולות בולט במיוחד בין קווים מגדריים אלו, ומיימושו מעולם לא היה כה נרחב כבימינו אלה. מכיוון שהפרדה בין המינים, מודעות (ויכרונות) וטוהרה הן

תאיילנד 1986 (Keyes 1986), היינדי בנפאל (Parish 1994: 238–239) וה-הינדי-ברהמני (Chudakarana Courtright 1994). במונחי בריטון וויטינגן, כל הטקסים הללו באים לשחרר את הנגנים מחשיפת יתר לסביבה הנשית ומהשפעותיה המזיקות על והותם הגברית. אך בכל הסביבות הללו, למרות הבדלים מקומיים ניכרים, הקיטוב בין המינים אינו כה חריף כמו בחברות שבען האמונה או במלניה, המיזוגת על-ידי הסאמביה. האב אינו נעדך לחלוון בינקות, וקשר בין האם לבנה אינו כה בלעדי, והנגןכים אינם מזופים לנתק כלל את הקשור עם אמותיהם בעקבות הטקס. כתוצאה לכך מונחתת הזהות הגברית בדריכים מוגנים יותר מאשר אצל הסאמביה.

תנאים מקדים להשגת אידיאל הלימוד, אין זה מפתיע שה הפרדה בין המינים נאכפת כיום ביתר נוקשות (להלן).

מכאן חשיבותה ההתומעה הדורטטית של הווות הגברית נובעת מהקשר מורכב, שהפרדת המינים היא רק גורת אחת שלו. אין ספק כי בקרב החדרים יחס מגדר אינטגרלי המרכיב שבחה הבויתיות של הווות מורגשת בצורה החדרפה ביותר. הקהילה החדרית בת זמננו, הדבקה באופן קיזוני בחומרות החקלאה, נאבקת להגן על גבולותיה ועל ערכיה כנגד החברה החלילונית שבקרבה היא מזקמתה. על מנת לחסן את הילדים כנגד ההשפעות המטמות של העולם החיצוני היא שואפת להציג מהר ככל האפשר בממצאים המוגנים של הלמדנות הדתית. עיתוי מוקדם זה של הטבעות והות, המתරחש כאשר הילד נתון עדין בדلت אמותיה של הסביבה הביתה הנשית, מחריך בהכרח את המעבר לעולם הלימוד הגברי, גם אם האב, בניגוד לسامביה, אינו נעדר לחוטין מהי הילד לפני הטקסים.

משמעותה בקשר זה את הריטואלייזציה המוגברת של חייו של הילד בקרב החדרים עם תפוצות מקבילות בקהילות אשכנז בימי הביניים. בקהילות אלה התחוליל מיטור ריבוייקף של טקסי יולדות שונים: ברית מילה הפכה לטקס משפחי פרטני לטקס ציבורי בבית הכנסת, ווצבו טקסים היולדות בגיל חמיש (תחילת הלימוד), ומאותר יותר בגיל שלוש-עשרה (בר-מצווה). הרדייפות הקשות והחלומות להמרת זאת מצד הרוב הנוצרי מאו מעצל הראשון בסוף המאה ה-11, יצרו צורך דוחוף בחיסון הילדים, שנתפשו כחברי הקהילה הפגיעים ביותר, כנגד האלים הללו, על-ידי הceptions מגיל רך לאינדוקטרינציה רווית טקסים דרמטיים (גולדין 1997, עמ' 63-66). מאוחר והדגש על לימוד תורה מהיבר הקפדה על הפרדה בין המינים ועל טוהרה, אין זה מפתיע כי זו גם הייתה התקופה שבה הורחקו הנשים מן המרחבים הטקסיים הציבוריים. בישראל האיום מצד החברה החלילונית נפתח אולי כمفטה יותר מאשר כופה, אך אין בכך כדי להפחית מהסכמה הטמונה בו. אולם והדגש על להרחיק את הילד מן הסביבה הנשית מוקדם ככל האפשר ולהטביע בו את ערכי ההפקיד הגברי.

לבסוף, מן הרואי לציין כי לא זו בלבד שהערוך הנעלם של לימודי תורה יוצר דינמיקה המסייעת להידוד מוקדם של קווי המתאר של הווות הגברית; הוא גם יוצר את התנאים שבהם גברים חדרים רבים, החברים ב"קהילה של הלומדים", שולטים במגוון המקורות המקראיים, המדרשיים והמייסטיים המכוננים את הייגיון התרבותי שביסודו טקסי הילדות. הנגישות חסרת התקדים של הקורפוס המקודש, המאפשרת הפעלה רחבה של מכלול המשמעות של הטקסים, מעמידה עוד יותר את חסיבותם כנקודות מעבר משמעותיות בדרך מלאה למלאה.

44 על החדריות כתופעה מודרנית ואו בין השאר: דן 1997; פרידמן 1991, 1994. Soloveitchik 1991. ראי לציין כי כמו מטksi התניות ה"קלאסיים" מנוי-גינהה (כולל אלו של סאמביה) הן תופעות היסטוריות מאותרות יחסית (Tuzin 1997).

### **ביבליוגרפיה**

- אדרל, בנימין, הלוות והליך בר-מצווה, ירושלים תשמ"ג: פלהיים.
- גולדיין, שמחה, היחיר והיחיד: חידת הישרדותם של הקבוצות היהודיות בימי הביניים, ת"א 1997: הקיבוץ המאוחד.
- גורביצ'ן, זלי, "רוחבת השירה", 1994 חדרים 11, ע' 197-210.
- גינובורג, יצחק, מבנה הנפש לפי היחסיות, רוחבות תשנ"ג, כל עניין.
- גليس, יעקב, מנהגי ארץ ישראל. ירושלים 1968: מוסד הרב קוק.
- דן, יוסף, החדריות המשתררת: תוצר של ישראל החילונית. 1997 אלפיים 15, ע' 234-253.
- הగלי, יוסף, ספר מריוו. מIRON תשמ"ח: הוצאת המחבר.
- הורוביץ, אלימלך, על משמעות הוון בקהילות ישראל במורה ובארופה בימי הביניים ובראשית העת החדשה. פעים 59, 1994 ע' 124-148.
- וילהלם, נחמן יוסף, ביום השמיינן: אוצר ההלכה והדורש לברית מילה. ישראל תשנ"ב: מכון דרוש נוי.
- זימר יצחק, עולם כמנגנו נוהג. ירושלים 1996: מרכז ולמן שור.
- ירושלמי, יוסף חיים, זכרו: היסטוריה יהודית ויזרונן יהודי. ת"א 1988: עם עובד.
- לייבס, יהודה, גלם בגימטריא חכמה. קריית ספר 63, 1990-1991, ע' 91-1322.
- מרקוס, איין ישראל, טקסי ילדות: חניכה ולימוד בחברה היהודית בימי הביניים. ירושלים 1998: מרכז ולמן שור.
- סערעראנסקי, יוסף יצחק, ילקוט התספרות. ניו יורק תש"נ: מנדרסון.
- פרידהבר, צבי, הילולות לג' בעומר בישראל: התפתחותן ורקעיה. בתור: מחקרים בתרבותם של יהודי צפון אפריקה, בז'עמי, ערך, ע' 181-190. ירושלים 1991: ועד עדת המערבים.
- פרידמן, מנחם, החברה החדרית: מקורות, מגמות ותהליכיים. ירושלים 1991: מחקרי מכון ירושלים לחקירת ישראל מס' 41.
- רובין, ניסן, ראשית החיים: טקסי לידה, מילה ופדיון הבן במקורות חז"ל. ת"א 1995: הקיבוץ המאוחד.

Berg, Charles

1951 *The Unconscious Significance of Hair*. London: George Allan and Anwin.

Bourdieu, Pierre

1977 *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.

Bowie, Malcolm

1991 *Lacan*. London: Fontana Press.

Boyarin, Daniel

1997 *Unheroic Conduct: The Rise of Heterosexuality and the Invention of the Jewish Man*.

- Berkeley: University of California Press.
- Boyarin, Jonathan, and Daniel Boyarin  
1995 Self-Exposure as Theory: The Double Mark of the Male Jew. In: Debbora Battaglia (ed.), *Rhetorics of Self-Making*; pp. 16–42. Berkeley: University of California Press.
- Burton, Roger V., and John W. M. Whiting  
1994 (1961) The Absent Father and Cross-Sex Identity. In: Eleanor Hollenberg Chasdi (ed.), *Culture and Human Development*; pp. 210–220. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chodorow, Nancy  
1978 The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender. Berkeley: University of California Press.
- Cooper, Samuel  
1987 The Laws of Mixture: An Anthropological Study in Halakha. In: Harvey E. Goldberg (ed.), *Judaism Viewed from Within and from Without: Anthropological Studies*; pp. 55–74. Albany, NY: State University of New York Press.
- Courtright, Paul B.  
1994 The Iconographies of Sati. In: John Stratton Hawley (ed.), *Sati, the Blessing and the Curse*; pp. 27–48. New York: Oxford University Press.
- Crapanzano, Vincent  
1981 Rites of Return: Circumcision in Morocco. *Psychoanalytic Study of Society* 9: 15–36.
- Eilberg-Schwartz, Howard  
1990 The Savage in Judaism. Bloomington: Indiana University Press.
- Friedman, Menachem  
1987 Life Tradition and Book Tradition in the Development of Ultraorthodox Judaism. In: Harvey E. Goldberg (ed.), *Judaism Viewed From Within and From Without*; pp. 235–255. Albany, NY: State University of New York State.
- Giladi, Avner  
1995 Saghir, Encyclopedia of Islam, New Edition; pp. 821–27. Leiden: E.J. Brill.
- Goldberg, Harvey E.  
1987 Torah and Children: Symbolic Aspects of the Reproduction of Jews and Judaism. In: Harvey E. Goldberg (ed.), *Judaism Viewed from Within and from Without: Anthropological Studies*; pp. 107–131. Albany, NY: State University of New York Press.
- Goldberg, Harvey E.  
1990 Anthropology and the Study of Traditional Jewish Societies. *AJS Review (The Journal of*

- the Association for Jewish Studies*) 15: 1–22.
- Goldberg, Harvey E.  
1996 Cambridge in the Land of Canaan: Descent, Alliance, Circumcision, and Instruction in the Bible. *Journal of Ancient Near Eastern Society* 24: 9–34.
- Hallpike, C.R.  
1969 Social Hair. *Man, n.s.* 4: 254–264.
- Halperin, David J.  
1993 Seeking Ezekiel: Text and Psychology. Philadelphia: Pennsylvania State University Press.
- Herdt, Gilbert H.  
1981 Guardians of the Flutes: Idioms of Masculinity. New York: McGraw Hill.
- Herdt, Gilbert H.  
1982 Fetish and Fantasy in Sambia Initiation. In: Gilbert H. Herdt (ed.), *Rituals of Manhood: Male Initiation in Papua New Guinea*; pp. 44–98. Berkeley: University of California Press.
- Hiatt, L.R.  
1971 Secret Pseudo-Procreation Rites Among the Australian Aborigines. In: L.R. Hiatt and C Jayawardena (eds.), *Anthropology in Oceania*; pp. 77–88. Sydney: Angus and Robertson.
- Hoffman, Lawrence A.  
1996 Covenant of Blood: Circumcision and Gender in Rabbinic Judaism. Chicago: University of Chicago Press.
- Idel, Moshe  
1990 Golem: Jewish Magical and Mystical Traditions on the Artificial Anthropoid. Albany, NY: State University of New York State.
- Keyes, Charles F.  
1986 Ambiguous Gender: male Initiation in a Northern Thai Buddhist Society. In: Carolyne W. Bynum, Steven Harrell, and Paula Richman (eds.), *On the Complexity of Symbols*; pp. 66–96.
- Kirshenblatt-Gimblett, Barbara  
1982 The Cut that Binds: The Western Ashkenazic Torah Binder as Nexus Between Circumcision and Torah. In: Victor Turner (ed.), *Celebration: Studies in Festivities and Ritual*; pp. 136–46. Washington D.C.: Smithsonian Institution Press.
- Leach, Edmund A.  
1958 Magical Hair. *Journal of the Royal Anthropological Institute* 88: 147–164.
- Litt, Eleni Z.  
1997 Remembering the Covenant and the Embodiment of Belonging. Paper Presented at the

- Annual Meetings of the American Anthropological Association. Washington DC.
- Margalit, Natan  
1995 Hair in TaNaKh: The Symbolism of Gender and Control. *JAGNES* 5: 43–52.
- Myerowitz Levine, Molly  
1995 The Gendered Grammar of Ancient Mediterranean Hair. In: Howard Eilberg-Schwartz and Wendy Donigen (eds.), *Off With Her Head*; pp. 76–129.
- Nunberg, H  
1949 Problems of Bisexuality as Reflected in Circumcision. London: Imago Publishing.
- Obeyesekere, Gananath  
1981 Medusa's Hair: An Essay on Personal Symbols and Religious Experience. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Parish, Steven M.  
1994 Moral Knowing in a Hindu Sacred City. New York: Columbia University Press.
- Propp, William H.  
1987 The Origins of Infant Circumcision in Israel. *Hebrew Annual Review* 11: 355–370.
- Propp, William H.  
1993 That Bloody Bridegroom (Exodus IV 24–6). *Vetus Testamentum* 43: 495–518.
- Reik, Theodor  
1931 Ritual: Psychoanalytic Studies. London: Hogarth Press.
- Shapiro, Warren  
1996 Introduction. In: Warren Shapiro and Uli Linke (eds.), *Denying Biology: Essays on Gender and Pseudo-Procreation*; pp. 1–25. Lanham, MD: University Press of America.
- Shapiro, Warren, and Uli Linke (eds.)  
1996 *Denying Biology: Essays on Gender and Pseudo-Procreation*. Lanham, MD: University Press of America.
- Schweder, Richard A.  
1991 How to Look at Medusa without Turning to Stone: On Gananath Obeyesekere, Thinking Through Cultures: Expeditions in Cultural Psychology; pp. 332–352. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Soloveitchik, Hayim  
1994 Rupture and Reconstruction: The Transformation of Contemporary Jewry. *Tradition* 28: 63–131.
- Stoller, Robert J.

- 1985 *Presentations of Gender*. New Haven: Yale University Press.
- Strauss, Claudia, and Naomi Quinn  
1997 *A Cognitive Theory of Cultural meaning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Synnott, Anthony  
1987 *Shame and Glory: A Sociology of Hair*. *The British Journal of Sociology* 28: 381–413.
- Trau, H., N. Rubin, and S. Vargon  
1988 *Symbolic Significance of Hair in the Biblical Narrative and in the Law*. *Koroth* 9: 173–179.
- Turner, Edith  
1993 Bar Yohai, Mystic: The Creative Persona and his Pilgrimage. In: Smadar Lavie, Kirin Narayan, and Renato Rosaldo (eds.), *Creativity/Anthropology*; pp. 225–252. Ithaca: Cornell University Press.
- Turner, Victor  
1962 Three Symbols of Passage in Ndembu Circumcision Ritual. In: Max Gluckman (ed.), *The Ritual of Social Relations*. Manchester: Manchester University Press.
- Tuzin, Donald  
1997 *The Cassowary Revenge: The Life and Death of Masculinity in a New Guinea Society*. Chicago: Chicago University Press.
- Van Gennep, Arnold  
1960 *The Rites of Passage*. Chicago: University of Chicago Press.
- Westermarck, Edward A.  
1926 *Ritual and Belief in Morocco*. London: Macmillan.
- Whiting, John W.M.  
1990 Adolescent Rituals and Identity Conflicts. In James W. Stigler, Richard A. Shweder, and Gilbert H. Herdt (eds.), *Cultural Psychology*; pp. 357–365. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wolfson, Elliot R.  
1987a Circumcision and the Divine Name: A Study in the Transmission of Esoteric Doctrine. *Jewish Quarterly Review* 78: 77–112.
- Wolfson, Elliot R.  
1987b Circumcision, Vision of God, and Textual Interpretation: From Midrashic Trope to Mystical Symbol. *History of Religions* 27: 189–215.
- Zborowski, Mark, and Elizabeth Herzog  
1962 *Life is With People: The Culture of the Shtetl*. New York: Schocken Books.