

החוג ללימודי הערבית והאסלאם

טופס הערכה לעבודת גמר לתואר מוסמך (תזה)

עבודת גמר לתואר מוסמך (תזה) הנה תוצר של מחקר עצמאי שהושלם על ידי הסטודנט. על המנחה לשפוט את כל החלקים של התזה לאחר הגשתה, כולל דף השער. לפי התקנון של הפקולטה למדעי הרוח באוניברסיטת תל-אביב:¹

- מספר העמודים המקובל לעבודת הגמר הוא בין 80 ל-100 עמודים, ובכללם עמוד שער, תקציר עברי, תקציר אנגלי, הערות שוליים, וביבליוגרפיה.
- בדף השער של העבודה יצינו פרטים אלה: אוניברסיטת תל-אביב, שם החוג, נושא העבודה, ציון העובדה שהחיבור הוכן כעבודת גמר לקראת התואר "מוסמך אוניברסיטה", שם התלמיד, שם מנחה העבודה, תאריך ההגשה (חודש ושנה).
- תוכן העניינים יופיע בתחילת העבודה. רשימת המקורות (הביבליוגרפיה) תופיע בסוף העבודה. השער האחורי של העבודה יהיה בשפה האנגלית. בדף הפנימי של השער הזה יופיע סיכום מקוצר (אבסטרקט) של עיקרי העבודה בשפה האנגלית.

טופס זה נועד לסייע לשופטים להעריך את עבודת הגמר לפי מספר קריטריונים.

המנחה של התזה ישמש כבחון ראשון והוא אחראי על התקשורת עם הבוחן השני, וכן סיום והגשת ההערכות הסופיות, והציון הסופי לחוג.

תהליך השיפוט יתחלק לארבעה שלבים:

1. השופט הראשון והשני ישפטו את התזה באופן עצמי ונפרד, וכל אחד מהם ימלא את טופס הערכה ומגיש **ציון ראשוני**.
2. **הציון הסופי** הוא ממצוע שני הציונים הראשוניים של השופטים; לשופטים מותר לתאם ולהחליט בינם לבין עצמם על הציון הסופי.
3. השופט הראשון-המנחה מודיע לסטודנט על הציון הסופי והנימוקים לכך.
4. השופט הראשון-מנחה מגיש את הציון הסופי לחוג, כולל הנימוקים של שני השופטים.

פרטי התזה והשופטים

הפרטים שלי הסטודנט
שם:
מספר זהות:
שם החוג / תכנית:
הכותרת של התזה:
תאריך ההגשה:
פרטי השופט הראשון:
שם:
חוג / מוסד:
פרטי השופט השני:
שם:
חוג / מוסד:
הערכה של: השופט הראשון / השופט השני [מחק את המיותר]
ציון ראשוני:
ציון סופי:
תאריך:

¹ https://humanities.tau.ac.il/yedion/takanonfacult_ma

ניקוד	צורת הגשה
10 נקודות	<ul style="list-style-type: none"> • עמוד שער • תקציר <ul style="list-style-type: none"> ○ בהיקף הנדרש (בכל השפות) ○ מציג את מרכיבי העבודה (נושא, מתודולוגיה ומסקנות) • הערות שוליים • ביבליוגרפיה • תקינות השפה והעריכה: <ul style="list-style-type: none"> ○ העבודה נטולה טעויות כתיב ודקדוק ○ העבודה כתובה בשפה מדעית קוהרנטית ותואמת את כללי העריכה הנדרשים בפקולטה
	תוכן וביתוח
15 נקודות	<p>1. הצגת והגדרת תחום המחקר: האם שאלת המחקר מנוסחת בצורה ברורה? האם נושאי המשנה נגזרים מהנושא הראשי בצורה הגיונית? האם נושא המחקר מוגדר וממוקד בצורה מספקת, והאם ההסבר לרציונל מאחורי המיקוד הזה מוסבר כיאות? האם העבודה מציגה תרומה מקורית לידע הקיים / מצביעה על מקוריות וחדשנות? הסבר:</p>
12 נקודות	<p>2. המסגרת התיאורטית והרלוונטיות המחקרית: האם התיאוריות ו/או הגישות האנליטיות שנבחרו מתאימות לשאלת המחקר? האם הגישות והמושגים העיקריים מוגדרים כראוי? האם הרלוונטיות האקדמית של המחקר מוגדרת ומוצגת כראוי? האם המקורות המוזכרים רלוונטיים וברמה אקדמית ראויה? האם המקורות המוזכרים מנותחים בצורה נאותה וביקורתית? הסבר:</p>
25 נקודות	<p>3. ביתוח ושיטת מחקר: האם שיטת המחקר שנבחרה מוצדקת כראוי? האם שיטות המחקר מתאימות לבחינת שאלת המחקר? האם הביצוע של שיטות המחקר טוב? האם העבודה מעידה על הבנה של המסגרת התיאורטית הרלוונטית? האם השימוש בידע האקדמי לביתוח הנושא בצורה מתאימה וטובה? האם יש איזון בין תיאור וביתוח? האם יש מספיק קישור והצלבה בין הממצאים האמפיריים לבין הספרות התיאורטית? הסבר:</p>
10 נקודות	<p>4. מסקנות: האם המסקנות עונות על השאלה המרכזית? האם המסקנות אינן רק סיכום? האם יש התייחסות ביקורתית עצמית לגישה של התזה? האם התזה מציעה רעיונות להמשך המחקר? הסבר:</p>

8 נקודות	<p>5. שימוש במקורות: האם יש הבדל ניכר בין הניתוח של הסטודנט עצמו לבין הספרות הקיימת? האם ציטוט המקורות מדויק? האם אופן הציטוט נכון? האם הסטודנט מתייחס לספרות ולשאר המקורות באופן ביקורתי?</p> <p>הסבר:</p>
10 נקודות	<p>6. מבנה הטיעון: האם הניתוח מוצג בצורה לוגית (למשל: הקדמה, רקע תיאורטי, שאלה, שיטות מחקר, מסקנות, וניתוח)? האם יש חלוקה ברורה של פרקים ופיסקאות? האם הטיעון ברור וקוהרנטי? האם הפיסקאות והפרקים קוהרנטיים ומחולקים בהיקף הולם?</p> <p>הסבר:</p>
10 נקודות	<p>7. כתיבה וסגנון: האם התזה קריאה ופשוטה להבנה? האם הטרמינולוגיה נכונה ומדוייקת?</p> <p>הסבר:</p>
	סה"כ