

Dissertation Abstract – Gilad Gutman (15.6.25)

**The Territorial Stage of Early Modern English Theatre, 1604-1610**

This dissertation is a study of territoriality, the territorial tensions and practices, in early modern English tragedies, particularly in relation to the metaphor of the body politic. Territorial behavior is the primary manifestation of power in relation to space, through which society and individuals exercise control over spaces as a means of organizing the world. According to Robert David Sack in *Human Territoriality*, the definition of territoriality is “the attempt by an individual or group to affect, influence, or control people, phenomena, and relationships, by delimiting and asserting control over a geographic area,” and it follows that “this area will be called the *territory*” (19). My analysis of territoriality focuses on the internal tensions underlying the body politic metaphor between two poles of territorial behavior, as a biological drive towards the control and possession of space, on the one hand, and as a socio-political strategy for the spatial organization of society, on the other hand.

In early modern England, the body politic was “a living metaphor” (Hale, 3) that gave structure to the very experience and perception of the state as analogous to the human body, influencing various concrete social practices, from political and religious rituals to legal definitions and procedures. Territoriality, as the manifestation of power in relation to space, finds its figurative expression in the body politic metaphor, as the metaphor turns both the territory of the polity and the people themselves into a body, making them inseparable from political power. The focus of this research is on the underlying territoriality of the body politic metaphor and its various configurations through figurative language. By considering each and every figurative instance as a part of a network, as conceptualized by various theorists, such as Blumenberg, A. I. Richards, Johnson and Lakoff, the research maps via computational methods the interrelatedness

of metaphors in early modern English tragedies and, thus, locates the body politic metaphor within its metaphoric context. Through the analysis of this network of figurative language, the research uncovers the metaphoric elements that took part in the construction of the body politic metaphor and those that gave rise to its instabilities. The territorial tensions and practices that underlie the body politic, I argue, saturate the figurative language through which the body politic metaphor manifests uniquely in each play.

Mapping the figurative language of the plays with the use of computational methods, particularly topic classification and network analysis, consists of the groundwork analysis, whereas analyzing the territorial tensions and practices directs the interpretation of the body politic in relation to its metaphoric nexus in particular plays. In order to analyze the territoriality of the body politic metaphor, I investigate pertinent territorial phenomena during the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries in England, focusing particularly on how territorial practices, ideologies and motivations, implicitly structure the social relations and conflicts in the plays, and not on locating any explicit references or allusions to the historical context. Central to the research are questions concerning the effects of territoriality on the social structure, primarily regarding England's internal conflicts and use of spatial strategies of control, as manifested in three territorial phenomena: 1. The disputes regarding the jurisdiction of the verge and the Court of the Marshalsea. 2. The plague spatial control measures, such as the quarantines and the pest-house. 3. The enclosures and engrossments of lands, which gave rise to social dissent, culminating in the 1607 Midlands Revolt. It is due to the aggravation of internal territorial conflicts, specifically regarding these three territorial phenomena, at the beginning of the 17<sup>th</sup> century, that the corpus of the dissertation consists of twenty-three tragedies written between 1604-1610.

The dissertation is divided into four chapters and a coda. The first chapter, “The Territories of the Research”, provides the framework for the analysis of the plays in the following chapters by discussing three subjects central to the research. The first section of chapter 1 focuses on the theory of figurative language, on the conceptualization of the interrelatedness of metaphors and argues for the analysis of figurative language as a network on the basis of existing theoretical work. In the second section, I discuss the computational methodology used in order to operationalize the body politic metaphor through the interrelatedness of figurative language, focusing particularly on two methods: topic classification and network analysis. The third and last section of the first chapter discusses the theory of territoriality, distinguishing between two types of territorial theories and characterizing their role in the analysis of the body politic metaphor. Furthermore, this section discusses the theory of ideology and its application in this research with regard to the analysis of the body politic, territoriality and the historical context.

Each of the three subsequent chapters focuses on one different play, analyzing the body politic metaphor in relation to the network of figurative language of that play in light of a particular territorial phenomenon. Choosing the three plays that are at the center of the chapters out of the twenty-three tragedies, which make for the entire research corpus, resulted from the computational analysis and the operationalization of the body politic metaphor, on which I elaborate in chapter 1. The operationalization gave rise to a classification of the corpus on the basis of two features, and each one is divided into three classes. The first feature is the dominance of politics in the play, with the following three classes: 1. Background. 2. Significant. 3. Dominant. The second feature is the condition of the body politic metaphor in the play, which includes these classes: 1. Conflict. 2. Negotiation. 3. Compliance. In chapter 1, I elaborate on the

construction and meaning of these classifications, but it is important to note that the analysis assigns both features to each of the twenty-three plays. These classifications allow me to focus on three distinct kinds of plays in each of the chapters, as each kind reveals a different pattern with regard to its engagement with the body politic metaphor.

<b>Play</b>	<b>Dominance of Politics</b>	<b>Body Politic Condition</b>
<i>King Lear</i> (1605)	Significant	Compliance
<i>The Miseries of Enforced Marriage</i> (1606)	Background	Conflict
<i>The Rape of Lucrece</i> (1607)	Dominant	Negotiation

Figure 1: a table summarizing the political dominance and the body politic condition in the three plays at the center of chapters 2, 3, and 4.

Chapter 2, the first of these chapters, “‘Blow the Earth into the Sea’: On the Verge of the Body Politic in *King Lear*”, focuses on a play in which the dominance of politics is classified as ‘significant’ and the condition of the body politic metaphor is ‘compliance’. The chapter puts forward an interpretation of the territoriality of the body politic in *King Lear* on the basis of the play’s network of figurative topics, centering on the relation among the topics of ‘nature’, ‘emotions’ and ‘violence’, and tying these topics with the disputes regarding the jurisdiction of the verge and the court of the Marshalsea, an ambulatory territory that followed the physical presence of the sovereign. In chapter 3, “‘A Hundred Plagues for One Pleasure’: Quarantining the Body Politic in *The Miseries of Enforced Marriage*”, I focus on a play by George Wilkins, in

which according to the computational analysis the dominance of politics is the weakest, defined as ‘background’, whereas the condition of the body politic metaphor is ‘conflict’; thus, presenting a distinct picture of the body politic from the one in *King Lear*. This chapter examines the conflict between the political and the religious perspectives regarding the territorial measures for controlling the plague, such as the plague quarantines, interpreting the territoriality of the body politic in the play in its relation to the *corpus mysticum* and the topics of ‘economy’, ‘language’, ‘matrimony’ and ‘emotions’. The fourth chapter, “‘Girt in a Pale of Safety’: The Hedges of the Body Politic in *The Rape of Lucrece*”, centers on the chapter’s eponymous play written by Thomas Heywood and on a third territorial phenomenon prominent at the time, the enclosures and engrossments of lands. The play in this chapter is classified as ‘dominant’ with regard to the dominance of politics, and as ‘negotiation’ with regard to the body politic metaphor, providing a facet of the territoriality of the body politic differentiated from the two previous chapters. In the interpretation of this play, I examine the body politic’s relation to the topics of ‘character traits’, ‘emotions’, ‘violence’ and ‘sexuality’, uncovering thus the underlying territorial tensions with regard to the enclosure and engrossment of lands. Lastly, in the dissertation’s conclusions, “Coda: Beyond the Territories of the Research”, I discuss the overarching arguments of the dissertation regarding the territoriality of the body politic metaphor at the beginning of the 17<sup>th</sup> century, the limitations of the research with regard to generalizing conclusions, as well as the potential that the computational analysis in this dissertation stores for further research.

## תקציר

דיסרטציה זו עוסקת בחקר הטריטוריאליזם, המתחים והפרקטיקות הטריטוריאליזם, בטרגדיות אנגליות מהעת החדשה המוקדמת בהקשר למטפורת הגוף הפוליטי. התנהגות טריטוריאליזם היא ההתגשמות המרכזית של כוח ביחס למרחב, שבאמצעותה החברה והפרטים מפעילים שליטה על מרחבים כאמצעי לארגון העולם. על פי רוברט דייוויד סאק בספרו *טריטוריאליזם אנושי*, ההגדרה לטריטוריאליזם היא "הניסיון של פרט או קבוצה להשפיע, לעצב או לשלוט באנשים, תופעות ויחסים, על ידי תיחום והפעלת שליטה על אזור גאוגרפי", ומכאן ש"אזור זה ייקרא הטריטוריה" (19). האופן בו אני מנתח טריטוריאליזם מתמקד במתחים הפנימיים הטמונים במטפורת הגוף הפוליטי בין שני קטבים של התנהגות טריטוריאליזם – מצד אחד, כדחף ביולוגי לשליטה ובעלות על מרחב, ומצד שני, כאסטרטגיה סוציו-פוליטית לארגון מרחבי של החברה.

באנגליה של העת החדשה המוקדמת, הגוף הפוליטי היה "מטפורה חיה" (הייל, 3) שנתנה מבנה לחוויה ולתפיסה של המדינה כאנלוגית לגוף אנושי, והשפיעה על מגוון רחב של פרקטיקות חברתיות קונקרטיות, מטקסים פוליטיים ודתיים ועד הגדרות והליכים משפטיים. הטריטוריאליזם, כהתגלמות הכוח ביחס למרחב, מוצאת את ביטוייה הפיגורטיבי במטפורת הגוף הפוליטי, שכן המטפורה הופכת הן את שטח הריבון והן את העם עצמו לגוף, וגורמת להם להיות בלתי נפרדים מן הכוח הפוליטי. מוקד מחקר זה הוא בטריטוריאליזם התשתיתית של מטפורת הגוף הפוליטי ובתצורותיה השונות בשפה הפיגורטיבית. תוך התייחסות לכל ביטוי פיגורטיבי כחלק מרשת, כפי שמומסג על ידי תיאורטיקנים שונים כמו בלומנברג, א. אי. ריצ'רדס, ג'ונסון ולקוף, המחקר ממפה באמצעות שיטות חישוביות את הקשרים בין מטפורות בטרגדיות אנגליות של העת החדשה המוקדמת, וכך ממקם את מטפורת הגוף הפוליטי בתוך הקונטקסט המטפורי שלה. באמצעות ניתוח רשת זו של השפה הפיגורטיבית, המחקר חושף את הרכיבים המטפוריים שלקחו חלק בבניית מטפורת הגוף הפוליטי ואת אלו שיצרו את אי-היציבות שלה. המתחים והפרקטיקות הטריטוריאליזם שמונחים בבסיס הגוף הפוליטי, כך אני טוען, רוויים בשפה הפיגורטיבית שבאמצעותה מתממשת המטפורה בכל מחזה באופן ייחודי.

מיפוי השפה הפיגורטיבית במחזות באמצעות שיטות חישוביות, ובייחוד סיווג נושאים וניתוח רשתות, מהווה

את בסיס הניתוח, בעוד שהניתוח של המתחים והפרקטיקות הטריטוריאליזם מכווון את פרשנות הגוף הפוליטי ביחס

למארג המטפורי במחזות ספציפיים. כדי לנתח את הטריטוריאליזם של מטפורת הגוף הפוליטי, אני בוחן תופעות טריטוריאליזם משמעותיות באנגליה של המאה ה-16 וה-17, תוך התמקדות באופנים שבהם פרקטיקות, אידיאולוגיות ומניעים טריטוריאליים מבנים באופן סמוי את היחסים החברתיים והקונפליקטים במחזות, ולא באיתור הפניות מפורשות או מרומזות להקשר ההיסטורי. בלב המחקר שאלות הנוגעות להשפעת הטריטוריאליזם על המבנה החברתי, ובעיקר ביחס לקונפליקטים פנימיים ולשימוש באסטרטגיות מרחביות של שליטה, כפי שהן באות לידי ביטוי בשלוש תופעות טריטוריאליזם: 1. המחלוקת סביב תחום השיפוט של ה-Verge ובית המשפט של המרשלסי. 2. אמצעי השליטה המרחבית במגיפה, כגון בידודים ובתי המגפה. 3. ההסגרים והניכוס של אדמות, שהובילו להתנגדות חברתית, ושיאה במרד המידלנדס בשנת 1607. עקב החרפת הקונפליקטים הטריטוריאליים הפנימיים האלה בראשית המאה ה-17, קורפוס הדיסרטציה כולל עשרים ושלוש טרגדיות שנכתבו בין השנים 1604–1610.

הדיסרטציה מחולקת לארבעה פרקים וקודה. הפרק הראשון, "הטריטוריות של המחקר", מציב את המסגרת לניתוח המחזות בפרקים הבאים, באמצעות דיון בשלושה נושאים מרכזיים במחקר. החלק הראשון עוסק בתיאוריה של השפה הפיגורטיבית, בהמשגת הקשרים בין מטפורות וטוען לניתוח השפה הפיגורטיבית כרשת על בסיס מחקרים תיאורטיים קיימים. בחלק השני אני דן במתודולוגיה החישובית בה נעשה שימוש על מנת לבצע אופרציונליזציה של מטפורת הגוף הפוליטי דרך קשרי השפה הפיגורטיבית, זאת תוך התמקדות בשתי שיטות: סיווג נושאים וניתוח רשתות. החלק השלישי עוסק בתיאוריה של הטריטוריאליזם, תוך הבחנה בין שני סוגי תיאוריות טריטוריאליזם ואפיון תפקידן בניתוח מטפורת הגוף הפוליטי. בנוסף, חלק זה דן בתיאוריה של האידיאולוגיה וביישומה במחקר זה מתוך זיקות לניתוח הגוף הפוליטי, לטריטוריאליזם ולהקשר ההיסטורי.

כל אחד משלושת הפרקים הבאים מתמקד במחזה אחר, תוך ניתוח מטפורת הגוף הפוליטי באמצעות רשת השפה הפיגורטיבית של אותו מחזה, ולאור אחת מהתופעות הטריטוריאליזם שהוזכרו קודם. בחירת שלושת המחזות שבמרכז פרקים אלה מתוך עשרים ושלוש טרגדיות בקורפוס המחקר, נבעה מהניתוח החישובי ומהאופרציונליזציה של מטפורת הגוף הפוליטי. האופרציונליזציה יצרה סיווג של הקורפוס לפי שני מאפיינים, שכל אחד מהם מחולק לשלוש קטגוריות. המאפיין הראשון הוא הדומיננטיות של הפוליטיקה במחזה, לפי שלושת הקטגוריות האלה: 1. רקע.

2. משמעותית. 3. דומיננטית. המאפיין השני הוא מצב מטפורת הגוף הפוליטי במחזה, והוא כולל את שלושת הקטגוריות הבאות: 1. קונפליקט. 2. משא ומתן. 3. התאמה.

בפרק 1 אני מפרט בנוגע לתהליך בניית מאפיינים אלה והקטגוריות, ומרחיב בנוגע למשמעותם, אך חשוב לציין שהניתוח מייחס את שני המאפיינים לכל אחד מהמחזות. סיווגים אלו מאפשרים לי להתמקד בשלושה סוגים מובחנים של מחזות בכל אחד מן הפרקים, כאשר כל סוג מגלה דפוס שונה ביחס למטפורת הגוף הפוליטי.

מחזה	דומיננטיות הפוליטיקה	מצב מטפורת הגוף הפוליטי
המלך ליר (1605)	משמעותית	התאמה
ייסורי הנישואים הכפויים (1606)	רקע	עימות
אונס לוקרציה (1607)	דומיננטית	משא ומתן

תרשים 1: טבלה המסכמת את הדומיננטיות של פוליטיקה ואת מצב הגוף הפוליטי בשלושת המחזות שבמרכז פרקים 2, 3, ו 4.

פרק 2, הראשון מבין הפרקים הללו, "נשוף את האדמה לתוך הים": על סף הגוף הפוליטי במחזה המלך ליר", מתמקד במחזה שבו דומיננטיות הפוליטיקה מוגדרת כ'משמעותית' ומצב מטפורת הגוף הפוליטי כ'התאמה'. הפרק מציע פרשנות לטריטוריאליזם של הגוף הפוליטי במחזה המלך ליר על סמך רשת הנושאים הפיגורטיביים של המחזה, תוך התמקדות בקשר בין הנושאים 'טבע', 'רגשות' ו'אלימות', וקושרת אותם למחלוקות סביב תחום השיפוט של ה *Verge* ובית המשפט של המרשלסי – טריטוריה נידת שעקבה אחר נוכחותו הפיזית של הריבון. בפרק 3, "מאה מגפות תמורת עונג אחד": בידוד הגוף הפוליטי במחזה ייסורי הנישואים הכפויים", אני מתמקד במחזה מאת ג'ורג' וילקינס, שבו לפי הניתוח החישובי דומיננטיות הפוליטיקה היא החלשה ביותר, מוגדרת כ'רקע', ומצב מטפורת הגוף הפוליטי הוא 'קונפליקט', וכך מוצגת תמונה שונה מזו של המלך ליר. פרק זה בוחן את הקונפליקט בין תפיסות פוליטיות ודתיות

בנוגע לאמצעים טריטוריאליים לשליטה במגפה, כמו הסגרים בבידוד, ומפרש את טריטוריאליות הגוף הפוליטי במחזה בהקשר לקורפוס מיסטיקום ולנושאים של 'כלכלה', 'שפה', 'נישואין' ו'רגשות'.

הפרק הרביעי, "מוקף בגדר של ביטחה": הגדרות של הגוף הפוליטי במחזה אונס לוקרציה", מתמקד במחזה הנושא את שמו של הפרק, שנכתב על ידי תומאס הייווד, ובתופעה טריטוריאלית שלישית – הסגרים וניכוס של אדמות. המחזה בפרק זה מוגדר כ"דומיננטי" מבחינת דומיננטיות הפוליטיקה וכ"משא ומתן" מבחינת מצב מטפורת הגוף הפוליטי, והוא מציג היבט נוסף של הטריטוריאליות של הגוף הפוליטי, המובחן משני הפרקים הקודמים. בפרשנות למחזה זה, אני בוחן את יחסי הגוף הפוליטי עם נושאים 'תכונות אופי', 'רגשות', 'אלימות' ו'מיניות', וחושף את המתח הטריטוריאלי בנוגע להסגרי וניכוס האדמות. לבסוף, במסקנות הדיסרטציה – "קודה: מעבר לטריטוריות של המחקר", אני דן בטענות המרכזיות של הדיסרטציה בנוגע לטריטוריאליות של מטפורת הגוף הפוליטי בראשית המאה ה-17, במגבלות המחקר בהקשר להסקת מסקנות כלליות, ובפוטנציאל שהניתוח החישובי טומן למחקר עתידי.